

[Bernhard Baunsgaard]

menligningsvis meget høje salgspriser, der var for ¾ år siden.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er meget typisk for hr. Bernhard Baunsgaard, at han meget gerne vil belære. Selv om jeg har tætte relationer til hr. Bernhard Baunsgaard – i øvrigt mener jeg også venskabelige relationer til hr. Bernhard Baunsgaard – må jeg alligevel indstille mig på, at jeg jævnlig skal belæres om, hvordan jeg burde have gjort. Nu får jeg altså at vide, at jeg burde have benyttet den givne anledning til at give folketinget nogle oplysninger, som har relation til noget, jeg skulle være blevet citeret for i bl. a. TV. Nu ved jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard er et meget engageret medlem af folketinget, og derfor ved hr. Bernhard Baunsgaard selvfølgelig også, at før jul stillede SF mig et onsdagsspørgsmål, som netop gik på de problemer, som har rejst sig for det almennyttige byggeri, og at jeg ved den pågældende lejlighed svarede på det stillede spørgsmål, at jeg fandt, at det var rimeligt at anlægge en lempeligere vurdering af grunde, der rent faktisk ikke kan handles, og at jeg ville sætte et arbejde i gang med henblik på udarbejdelse af lovforslag herom. Det er præcis det samme, jeg har sagt senere. Jeg har ikke gjort mig den anstrengelse at slå efter i Folketingstidende, hvor det står, men det håber jeg ikke hr. Bernhard Baunsgaard vil bebrejde mig.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg ønsker ikke at belære nogen, det må enhver klare for sig. Men jeg ønsker at understrege, at hvis man sætter pris på, at folketinget vurderes rimeligt ude i befolkningen, er den første ting, der skal ske, at dette tings medlemmer, inklusive de medlemmer, der er ministre, selv vurderer folketinget tilstrækkelig højt. Derfor ville det være rimeligt, om folketinget ved en sådan diskussion om den 17. alm. vurdering bliver bekendtgjort med i hovedtræk, hvad det er, man er kommet frem til. Jeg opfordrer endnu en gang ministeren til at gøre det her. Det kan ikke være rimeligt, at man i pressen og til Ritzaus Bureau lader meddele, at man nu er parat til at komme med ændrede regler, og at de end ikke røbes her i folketinget.

Det kan godt være, at det er ubekvem for regeringen, at det gøres, men så må man også være tilbageholdende, når det gælder meddelelser til aviserne. Det kan ikke være rimeligt, at de, der ikke kan få det at vide, er folketingets medlemmer.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg må straks sige, at jeg synes, det er i rette tid, det konservative folkeparti rejser denne sag. Jeg synes, der er overordentlig god grund til at gøre det. Forslagets videre skæbne skal jeg ikke bedømme, det må udvalget tage stilling til. Men vi kan ikke komme uden om her i tinget at gå ind på 17. alm. vurderings helt specielle problemer; det må jeg anse for en helt given ting.

Jeg er mest tilbøjelig til at tro, at vi herinde alvorligt må overveje at udsætte denne vurdering, sådan som nu også venstre har sagt det, og som hr. Glistrup allerede tidligere har sagt det. Jeg ved godt, at det er et forslag, der er kommet hver gang, idet man har sagt: nu stiger priserne alt for stærkt. Det er blevet afvist, idet man sagde: ja men herregud, enhver kan se, at priserne stiger. Det er jo rigtigt; det har man kunnet se de andre gange. Man har kunnet diskutere lidt, hvor stærk stigningen var, men at priserne steg, var der ingen tvivl om. Men denne gang er man i tvivl. Man er ikke i tvivl om, at der umiddelbart er en tendens til prisfald, men hvor stort det er, ved man ikke, og om det vil vare ud i de næste år, ved man heller ikke – måske kommer der prisstigninger igen. I den situation vil en vurdering, der skal vare flere år, ikke have den rigtige baggrund.

Nu er det ikke den sag, der er til debat, så jeg vil blot sige, at jeg synes, det er glædeligt, at et udvalg med nogle af de folk, der har beskæftiget sig mest med disse ting, nu virkelig får lejlighed til at drøfte dem igennem.

Nu nævnte ministeren en række forhold, som man selvfølgelig skal tage op, som vi jo også har gjort, hver gang der har været en ny vurdering. I den forbindelse vil jeg indstændigt bede om, at også byggeretsprincippet bliver taget op. Jeg har ikke noget at indvende imod byggeretsprincippet, for jeg vil ud fra min erfaring i de mange år i statens ligningsdirektorat hævde, at det i virkeligheden var det, der blev praktiseret i forvejen, og at det bare er dér, hvor det ikke har været