

[Glistrup]

ler. Det skal ikke nægtes, at datoen den 1. april 1981 sådan rent astronomisk indtager den besynderlige stilling, at den kaster sine skygger både til den ene og til den anden og til den tredje og fjerde side. Forholdet er det, at der i hundredtusindvis af danske hjem i øjeblikket er en rædsel for, hvad denne vurdering, som sker på et så usikkert grundlag, som tilfældet vil være, vil føre til.

Derfor glædede det selvfølgelig også et fremskridtshjerte at høre hr. Anders Poulsen oplyse, at nu kommer venstre med fremskridtspartiets gode forslag om at udskyde 17. alm. vurdering, sådan som alle fremskridtspartiets forslag til syvende og sidst bliver fremsat af andre partier og ender med at blive fælleseje for alle partier herinde. Det glæder vi os selvfølgelig til at rose venstre for, når vi nu skal til at førstebehandle det forslag om at udskyde 17. alm. vurdering.

Situationen er jo den, at med den bølge af tvangsauktioner, som går over landet, er den 1. april 1981 en dato, hvor det er helt umuligt at fastsætte en pris i handel ogandel for masser af ejendomsstyper. Nu kan man sige, at vedrørende parcelhuse f. eks. har der ikke været noget særligt prisskred, men alligevel er datoen 1. april 1981 ikke nogen god dato at vurdere parcelhuse på, for årsagen til, at prisindeks holder sig så nogenlunde for parcelhuse, er jo at finde i, at antallet af parcelhushandler er meget lille her i disse måneder. Folk, der har deres parcelhus til salg, sidder og venter på, at de kan få deres pris hjem, og derfor holder de prisen kunstigt oppe et stykke tid, måske frem til den 2. april 1981, måske til den 17. april 1981, måske til den 19. april 1981, men før eller senere kan de selvfølgelig ikke betale terminsydelserne på et hus, de ikke har råd til at bo i, og så kommer der et masseudbud af parcelhuse dér engang hen på foråret, og så vil en vurdering pr. 1. april 1981 være fuldstændig forfejlet.

Derfor må vi sikkert arbejde i den retning, som hr. Anders Poulsen talte om, men vi skal passe på, at vi ikke, fordi det er det rigtige for flertallet af borgere, får datoen til at blive en aprilsnar for et mindretal af borgere, nemlig dem, der er så ulykkeligt stillet, at deres ejendom allerede før 1. april 1981 er faldet til en lavere pris end den, der var gældende pr. 1. april 1977. Det må selvfølgelig understreges i forbindelse med et forslag som

det, hr. Anders Poulsen bebudede, at der må foregå en normal årsomvurdering pr. 1. april 1981, hvor den ejer, der begærer sin ejendom vurderet, vil kunne få gennemført det. Ikke i form af en almindelig ejendomsomvurdering, men i form af en omvurdering, som foregår specielt på grundlag af en ejerbegæring for vedkommende ejendom og kun gældende for den individuelle ejendom, som begæringen nu omfatter.

Det er rigtigt, som skatteministeren også gjorde opmærksom på, at det konservative partis forslag er ledsaget af visse bemærkninger, der kan tydes som en afstandtagen fra byggeretsprincippet. Sådan vælger jeg nu ikke at læse det konservative partis forslag. Det er ikke nødvendigt at læse det på den måde. Det kan også udmærket læses på den måde, at man også her hæver pegefingern og advarer mod ud fra nogle abstrakte metoder at komme til en forkert vurdering af nogle ejendomme. Det siger sig selv, at i de tilfælde, hvor byggeretsprincippet fører på afveje, skal byggeretsprincippet ikke anvendes, og det har da heller aldrig været ligningsrådets flertals mening, at det skal anvendes på de områder, hvor det kommer til at føre til forkerte resultater. Meningen er, at en vurdering skal gå ud på – hvad enten det er en grundvurdering eller en ejendomsomvurdering – at finde den pågældende ejendoms eller grunds værdi i handel ogandel, og dér kan byggeretsprincippet være et udmærket hjælpeinstrument i masser af tilfælde for masser af grundværdier.

Men det at finde værdien i handel ogandel pr. en dato som 1. april 1981 med den afgrundspolitik, som flertallet i dette folketing fører og bekræftede ved finanslovaftemningen om de 52 mia kr. i statsunderskud for 1981, det er en næsten umulig opgave. Derfor er det lykkeligt, om det konservative forslag er Johannes Døber-bebudelsen af, at nu kommer Messias i form af hr. Anders Poulsens forslag om at få det hele afskaffet. Lad os håbe på, at det får en lykkelig og let gang her igennem tinget.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

De konservative foreslår, at ejendomsomvurderingen skal følge prisniveauet. Det kan vi da kun være enige med de konservative i. Endvidere foreslår de konservative, at der