

[Erenbjerg]

lægges til grund for 17. alm. vurdering. Derfor er der altså ingen grund til at ændre principperne for vurderingen ved den 17. alm. vurdering.

Med hensyn til anden del af beslutningsforslaget, der indebærer en fravigelse af det princip, ligningsrådet har besluttet at anvende gennem det såkaldte byggeretsprincip, hvorefter grunde med en stor bebyggelsesgrad, i almindelighed mindre grunde, vil stige mere end store grunde, så har ligningsrådet fundet, at et sådant princip i højere grad vil medvirke til en mere realistisk bedømmelse af ejendomsvurderingerne, hvilket vel også må siges at være i overensstemmelse med de faktiske forhold, hvor kvadratmeterprisen for mindre grunde er højere, end den er for de større grunde.

Socialdemokratiet kan ikke medvirke til fremme af det foreliggende beslutningsforslag.

Anders Poulsen (V):

Også vedrørende dette lovforslag er det hr. Ivar Hansen, der er mit partis ordfører, men jeg skal på hans vegne redegøre for venstres folketingsgruppes stilling.

Jeg vil først sige, at jeg synes, der er ganske god grund til, at dette folketingsbeslutningsforslag er blevet fremsat, og det undrer mig egentlig noget, at ministeren så kategorisk afviser dette forslag. Jeg må næsten forstå det på den måde, at ministeren dermed også afviser, at der forud for 17. alm. vurdering skulle være ganske specielle problemer. Der er imidlertid en lang række problemer, som er affødt af det faldende prisniveau på fast ejendom, som er affødt af de mange tvangsauktioner, og som i øvrigt er affødt af, at kun en helt ekstraordinært lille procentdel af de faste ejendomme handles. Dermed er der også meget store problemer i forbindelse med den salgsstatistik, der lægges til grund for værdiniveauet her ved 17. vurdering. Der er en lang række ting, der bør ses nærmere på i den forbindelse. Jeg synes, ministeren ikke så kategorisk burde afvise virkelig at gå til bunds i alle disse problemer.

Ud over de problemer, jeg har nævnt her, er der også nogle ganske særlige problemer, der knytter sig til grundværdifastsættelsen f. eks. for landbrugsejendomme. Pligten til at bygge og retten til at bygge på en landbrugs-

ejendom giver nogle specielle problemer, boligerværdiforholdene giver nogle specielle problemer på landbrugsejendomme, navnlig når man ser disse ting i forhold til vurderingslovens bestemmelser om, at man vurderer grunden til en landbrugsejendom, som om den tilhørte en middelstor bondegård.

Alle de forskellige forhold og usikkerhedsmomenter, der knytter sig til den 17. vurdering, gør, at vi i venstres folketingsgruppe må sige, at vi med det allerførste vil fremsætte forslag om en udskydelse af 17. vurdering. Vi synes nok, usikkerhedsmomenterne er så store, at der er grundlag for virkelig at arbejde sig ned i alle de problemer, der knytter sig til specielt den 17. vurdering, derunder ikke mindst en bedømmelse af mulighederne for at anvende kontantværdiprincippet ved den første almindelige vurdering, der skal foretages. Disse ting gør, at vi fra venstres side kommer med et forslag om udskydelse.

Når vi nogle gange har hørt ministeren redegøre for, at nu skal vurderingsresultaterne gå ind på EDB-anlæg, og der skal så fremover ske en automatisk årlig opregulering på grundlag af salgsstatistikkerne, så synes jeg også, vi er nødt til at stille spørgsmålet, om ikke vi nu er fremme ved en situation, hvor vi måske er nødt til ligesom at nulstille vurderingerne. Hvis man virkelig foretog en ganske nøje bedømmelse af de vurderingsresultater, der ligger i øjeblikket, så er jeg helt overbevist om, at man ville se, at der knytter sig masser af tilfældigheder til vurderingerne. Hvis man putter disse tilfældigheder ind på et EDB-anlæg og automatisk opsummerer, så er der næsten ingen grænser for, hvad der kan komme ud af det. Vi har vel allerede fået et lille indtryk af nogle af de problemer i forbindelse med ejendomsregistreret. Det er altså også et spørgsmål, jeg vil rejse, om der ikke var et behov for det.

Jeg synes, der er god grund til, at det konservative beslutningsforslag er fremsat. Det giver os lejlighed til at foretage nogle overvejelser, som det er nødvendigt at foretage, inden vi går i gang med 17. alm. vurdering.

Glistrup (FP):

Det konservative folkeparti skal bestemt ikke have utak for, at det har hævet den løftede pegefinger, som jo reelt er det fulde indhold af det beslutningsforslag, vi her behand-