

[Ministeren for skatter og afgifter]

holde os på den ansvarlige side i relation til budgettet, at operere med en relativt lang overgangsperiode.

Jeg vil gerne i anledning af hr. Erhard Jakobsens spørgsmål sige, at hele denne problemstilling har været meget, meget nøje drøftet og forhandlet med landbrugets organisationer. Landbrugets organisationer havde naturligvis også gerne set en kortere overgangsperiode. Landbrugets organisationer havde også gerne set, at det havde været muligt at lade forskelsbeløbet komme til, skal vi sige udbetaling hurtigere, end det er foreslået, men for så vidt angår teknikken, så er den meget nøje drøftet igennem med landbrugets eksperter på dette område. Det er vel nok sjældent, at der nedsættes direkte tekniske samarbejdsgrupper mellem departement og det pågældende erhverv, men det har vi altså måttet benytte os af i denne sag, fordi det teknisk set er en temmelig kompliceret sag. Jeg tror, jeg har lov til at sige, at landbrugets organisationer står bag dette forslag, men selvfølgelig sådan at de gerne havde set, at der havde været mulighed for at arbejde med en kortere overgangsperiode, og at der havde været mulighed for over denne lovgivning at styrke landbrugets likviditet mere, end det rent faktisk er tilfældet.

Hr. Rahbæk Møller har stillet nogle spørgsmål. Jeg vil gerne svare på den måde, at det, der giver problemerne i denne sag, er altså, at landbrugets stambesætninger har været opført til lavere værdier end det, der svarer til handelsværdierne. Derfor må man altså nu efter det nye princip operere med et forskelsbeløb. Det forholder sig ikke sådan, at man oven i den almindelige skattefritagelse i øvrigt kan lægge en tredjedel i skattebezugstignelse; sådan måtte jeg opfatte det, hr. Rahbæk Møller sagde. Der er tale om, at den skattefritagelse, som er indbygget i det nuværende regelsæt, for så vidt angår stambesætningerne skal fastholdes under det nye regelsæt, selv om man skal opføre stambesætninger til handelsværdien. Det er det, der giver grundlag for, at vi skal operere med et forskelsbeløb, som i princippet selvfølgelig først skulle komme til udbetaling eller til fradrag, om man vil, på det tidspunkt, hvor stambesætningerne sælges, men hvor vi altså er gået ind i positive overvejelser om at give et 10 pct.s nedslag eller fradrag allerede på nuværende tidspunkt. Det er det, der giver pro-

venutabet på de 100 mill. kr. det første år. Jeg tror, at alt taget i betragtning er det den mest hensigtsmæssige måde at løse det aktuelle problem på.

Til slut vil jeg sige, at jeg har noteret mig, at der hos alle ordførerne var tilfredshed med, at der sker en betydelig forenkling af de regler, som gælder for så vidt angår adskillelsen mellem stambesætninger og salgsbesætninger. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi får denne forenkling igennem. Jeg tror også, jeg kan notere, at ordførerne var tilfredse med den del af princippet i lovgivningen, at der ligger en skattemæssig fordel i at etablere sig med husdyrbesætninger og drive husdyrbesætninger, og at beskattningen først finder sted, i det øjeblik man afhænder besætningerne.

Dér, hvor problemerne tilsyneladende ligger i forhold til ordførerne, er, at overgangsreglerne bliver temmelig komplicerede på grund af den ordning, vi hidtil har kørt efter. Jeg vil selvfølgelig ikke afvise, at man kan anvende en anden teknik, hvis man er i stand til at anvise en mere hensigtsmæssig teknik, men jeg kan sige, at den er i hvert fald forhandlet særdeles grundigt mellem nogle af de personer, som vel nok kan siges at være de mest sagkyndige på dette område, så det ville undre mig overordentlig meget, om der var medlemmer af skatte- og afgiftsudvalget, som ville være i stand til at anvise en anden og bedre og mere hensigtsmæssig teknik end den, der er indbygget i dette lovforslag.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Skatteministeren bestred min påstand om, at når der sker værdistigninger på en besætning i drift, så vil man få et fradrag ud over skattefriheden på værdistigningen på en tredjedel af værdistigningen. Skatteministeren bedes læse bagsiden af sit forslag, hvor der er gennemregnede eksempler. Det fremgår her, at man lægger til den fulde værdistigning, men fratrækker de nedskrevne to tredjedele, og derved fremkommer der et fradrag. Nu er det jo ikke meningen, vi skal stå her og diskutere teknik, det har vi rigelig lejlighed til at gøre i udvalget, men jeg vil spørge ministeren: hvis han under udvalgsarbejdet finder ud af, at jeg har ret, vil han så ændre