

[Anders Poulsen]

Det er heller ikke et forslag, der lever op til de intentioner, der lå i det forslag, hr. Anders Andersen tidligere arbejdede med. Der, hvor det kikker i det fremsatte forslag, er navnlig, hvad angår den kompensation, de nuværende stambesætningsejere har krav på at få på grund af den skattemæssige opskrivning fra skalaværdier til handelsværdier. Den bliver skubbet ud, indtil stambesætningerne sælges, måske 20–25 år i nogle tilfælde. Det er derudover administrativt belastende at køre på den måde, som skatteministeren her foreslår.

Jeg vil også godt sige, at der kan være grund til at hæfte sig ved, at de mange tusinde landmænd, der er blevet hårdt ramt på grund af udvidelser af stambesætninger tidligere, intet plaster får på såret ved det forslag, som skatteministeren her kommer med.

Derudover er der nogle problemer, som vi er nødt til at gennemarbejde meget nøje under udvalgsarbejdet. Bl. a. er der det problem, at lovforslaget, som det er fremsat her, får tilbagevirkende kraft for en del landmænd, nemlig landmænd med brudt regnskabsår, som imellem tidspunktet for deres start på indkomståret 1981 og lovforslagets fremsættelse har afhændet deres stambesætning, og hvor salgsprisen for denne stambesætning overstiger den normalhandelsværdi, som ligningsrådet fastsætter, og som det er lagt op til i lovforslaget her at ligningsrådet skal fastsætte. Der er et problem, der skal klares i den forbindelse, og der er i øvrigt en række andre problemer, som vi er nødt til at se meget nøje på i skatte- og afgiftsudvalget, når vi kommer til at arbejde med det.

Gammelgaard (KF):

Der er ingen diskussion om, at de hidtidige regler har givet anledning til megen fortolkningstvivl, og at der både har ligget og ligger mange sager hos ligningsmyndighederne på dette område. Reglerne har også i en række tilfælde været årsag til uretfærdig behandling af landmænd, og derfor er der en række positive elementer i det fremsatte forslag set fra det konservative folkepartis synspunkt. Vi vil gerne være med til en forenkling, bl. a. således, at der bliver ændrede regler for den skattemæssige opdeling af husdyrbesætninger på henholdsvis stambesætninger og salgsbesætninger, men grundlaget

for de skematiske regler, der tales om i fremsættelsestalen, vil vi gerne have lejlighed til at diskutere nærmere i udvalget. Vi synes ikke umiddelbart, at de er så klare, som skatteministeren vil give det udseende af.

Landbruget skal efter vor opfattelse have de lempelser, som landbruget overhovedet kan få, og der er altså den fordel ved forslaget, at mens stambesætningen er i drift, får man fradragsmulighederne, men når man ophører med at have stambesætningen og får indtægten, så kommer beløbet til beskatning. Derfor bliver der alt i alt ikke tale om den store fordel for landbruget, men dog altså en midlertidig skattemæssig fordel.

Der har været og er store problemer på dette område, og om dette løser problemerne fuldt ud, kan vi først se nøjere på under det meget grundige udvalgsarbejde, som også det konservative folkeparti lægger op til.

Glistrup (FP):

Når der engang skal udsendes en ny udgave af den socialdemokratiske partihistorie, vil den bygning, man rejser, kunne illustreres ganske fortrinligt med det lovforslag, der er tale om her, for det er simpelt hen prototypen på socialdemokratisk politik.

Man har haft den vanskelighed og har det stadig, at man ikke selv har flertal, og derfor skal man smøre nogle mennesker for at få flertal, og det gør man altså her med dette forslag, som jo er forligsstof. Hvordan er så det, der her foregår, nærmere begrundet? Jo, man får fra socialdemokratiets side øje på, at der skam endnu er nogle få heller her i Danmark, hvor der ikke sker beskatning, nemlig ved samlet salg af stambesætning, og så siger man: det skal vi have ind under skattepligten. Det er det fundamentale og det centrale og det principielle i dette forslag. Men når man skal gå til folketinget med det, må man jo have et flertal for det, og derfor har man lavet nogle sukkerpiller og afledningsmanøvrer. Det er jo det, ministerens bemærkninger er udtryk for.

For det første siges det så smukt, at det vil give et provenutab. Så kan enhver da se, at her er der tale om en skattelettelse, nemlig for så vidt angår de 4 mia kr., som i og for sig er optjent i velerhvervet skattefrihedsret til dem, der ejer stambesætninger her ved begyndelsen af indkomståret 1981. Det