

[Erenbjerg]

Det har ikke virket særlig animerende til at foretage en udvidelse af sit produktionsgrundlag. Dansk landbrug er blevet stadig mere fleksibelt, idet en lang række faktorer har betydning for stadige ændringer i besættningernes størrelse. Efter det foreliggende lovforslag er det derfor meningen at gennemføre betydelig enklere regler for, hvad der er stambesætning, og hvad der er salgsbesætning.

Der foreslås samtidig en ændring af de gældende regler for den skattemæssige behandling af stambesætningen. Det fastlægges nu skematisk helt konkret, hvad der henhører under stambesætningen. Det foreliggende forslag betyder, at der sker en mindre indskrænkning af stambesætningsbegrebet for visse dyr, men der sker samtidig en vis udvidelse, idet dyr, der tidligere hørte under salgsbesætning, nu kan henføres til stambesætningen, hvis de opfylder kravene hertil. Det vil sige, at det nu bliver ganske meget lettere for landmanden og skattemyndighederne at afgøre, om dyr tilhører en stambesætning eller en salgsbesætning, altså en væsentlig forenkling for både landmanden og skattemyndighederne, der tidligere ofte brugte megen tid på at drøfte og afgøre, om et dyr tilhørte den ene eller den anden slags besætning.

Den skattemæssige behandling af stambesætningen ændres, således at den faktisk er at sammenligne med den skattemæssige behandling af et varelager. Det betyder, at udgifterne til køb af stambesætning fremover tages i betragtning ved opgørelsen af den skattepligtige indtægt, idet der indføres en mulighed for at foretage nedskrivninger – eller sagt på en anden måde: afskrivninger – på op til 33 1/3 pct. på saldo værdien. Det betyder samtidig, at en given fortjeneste ved et salg skal medregnes i den skattepligtige indkomst i salgsåret. En noget mere ligetil og fornuftig måde at behandle dette skattemæssige problem på.

Lovforslaget foreslås at få virkning fra indkomståret 1981. Der er derfor behov for overgangsregler fra det gamle system til det nye. De er udformet således, at de provenumæssige virkninger udligner hinanden, og det vil heller ikke komme til at berøre den enkelte landmands skatteforhold væsentligt. De samlede provenumæssige virkninger af lovforslaget er set over en længere periode

ubetydelige, men overgangen vil give en likviditetsmæssig forbedring for den landmand, som fremover beholder sin besætning, men i særdeleshed for den landmand, som udvider sin besætning. Det er efter socialdemokratiets opfattelse virkninger, som er til gavn for landbrugserhvervet, hvilket vi stadig har behov for at fremme.

Jeg skal derfor på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til lovforslaget og håbe på en positiv og hurtig behandling i udvalget.

Anders Poulsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Ivar Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne redegøre for venstres folketingsgruppes stilling til forslaget.

Det er et lovforslag, der har været længe undervejs. Jeg tror, vi skal helt tilbage til starten af 1978, hvor der blev truffet en aftale mellem landbrugets organisationer og daværende skatteminister Jens Kampmann om fremsættelse af et forslag, der skulle smidiggøre beskatningsreglerne for landbrugets stambesætninger. Det var der behov for, navnlig i de situationer, hvor der fandt udvidelse af eksisterende stambesætninger sted.

I den mellemliggende tid er der arbejdet meget med dette lovforslag. Den tidligere skatte- og afgiftsminister, hr. Anders Andersen, arbejdede i SV-regeringen også med dette lovforslag og havde et lovforslag klar til fremsættelse, men den socialdemokratiske del af regeringen slog bremserne i. Nu ligger forslaget her altså med stort set 3 års forsinkelse. Jeg synes egentlig, det er rimeligt at spørge den nuværende skatteminister, om det er udtryk for en politisk indstilling hos socialdemokratiet eller i hvert fald hos socialdemokratiske regeringer til erhvervslivets problemer og måske specielt til landbrugets problemer, at man forsinket en lovgivning i den grad, som det har været tilfældet med denne lovgivning.

Derudover synes jeg, der kan være grund til at sige, at det forslag, vi altså nu bliver præsenteret for, er et forslag i reduceret udgave, det er nemlig et forslag, der slet ikke lever op til de forventninger, man med rette kunne stille til dette forslag ud fra den tidligere nævnte aftale mellem hr. Jens Kampmann og landbrugets organisationer.