

[Gerda Møller]

Det er ikke så forfærdelig mange ændringer, det drejer sig om. Loven har jo i den tid, den har eksisteret, fungeret tilfredsstillende, og vi vil da gerne være positive over for nogle af de intentioner, der ligger i lovforslaget.

Vi finder det rigtigt, som det foreslås i lovforslaget, at det bliver en forpligtelse for de enkelte amtsråd at nedsætte amtsmusikudvalg. Det har jo hidtil været frivilligt, men da alle amter har et sådant udvalg, kan vi lige så godt lovfæste det. Vi er også indforstået med, at beskikkelsesperioden for de 9 sagskyndige medlemmer af musikrådet forlænges fra 3 til 4 år, således at de får bedre baggrund for det arbejde, de skal gøre.

De to forslag medfører i hvert fald ikke nogen som helst ændringer i budgettet. Men det er der jo andre af forslagene der gør, navnlig forslagene vedrørende støtteområderne og støttemulighederne.

Det er da rigtigt, som der står i bemærkningerne til lovforslaget, at mange af de intentioner, der ligger i den nugældende lov, ikke har kunnet opfyldes, fordi der ikke har været bevillinger nok, hverken fra amt, kommune eller stat. Det gælder f. eks. de landsdækkende turnéaktiviteter. Vi ved alle sammen, at de professionelle kor og orkestre, ensembler osv. ikke i tilstrækkeligt omfang er ude i landet og give de koncerter, som befolkningen egentlig har krav på.

Vi vil da godt være med til at se på, om vi kan udnytte de 8 eksisterende offentligt støttede orkestre bedre, således at det ikke bare er Sjællands Symfoniorkester og Sønderjyllands Symfoniorkester, som har den egentlige turnévirkomhed. Vi mener, at turneerne skal ud i alle dele af landet. Befolkningen dér har krav på at overvære, hvor de bor, koncerter af en vis kunstnerisk værdi. Det vil ikke, det siger lovforslaget jo også, betyde urimelige udgifter, hverken for amterne, for kommunerne eller for de mennesker, der skal overvære koncerterne. Det drejer sig stort set bare om at få organiseret virksomheden på en fornuftig måde.

Jeg har naturligtvis ikke, da jeg med så kort varsel er blevet sat til at være ordfører, kunnet fordybe mig i lovforslaget, men jeg er helt enig med fru Mette Madsen i, at vi trænger til, at der gøres noget ved den rytmiske musik. Den er stedbarn, og det mener jeg vi har en forpligtelse til at se på.

Vi vil nok være mere tilbageholdende i den nuværende økonomiske situation med at udvide de forsøg, der er, og som fru Birte Weiss omtalte, med musikskolens aktiviteter til også at foruddanne elever med henblik på optagelse på et af landets 5 musikkonservatorier, således at de sigter mod en egentlig professionel musiker- eller musikpædagoguddannelse. Min opfattelse er i hvert fald, at musikskolerne skal være brede og folkelige, altså først og fremmest være til gavn for de mennesker, som ikke på anden måde har haft lejlighed til at få musikalsk undervisning. Jeg er lidt bange for, at hvis vi gør de forsøg bredere eller mere omfattende, vil det komme til at betyde, at mange almindelige mennesker vil være lidt bange for at søge skolerne, fordi de ikke ønsker en videre uddannelse og derfor måske vil tro, at kravene bliver for store.

Vi vil gerne være med til at se på de forskellige ting, der er omtalt i lovforslaget, og vi vil være så positive, som vi nu mener vi kan være over for forslaget, men jeg må nok allerede i dag sige, at i den økonomiske situation, vi står i, vil vi sætte et stort spørgsmålstegn ved og vil heller ikke binde os til, at der skal bevilges yderligere 8 mill. kr. årlig.

Voigt (FP):

Den socialdemokratiske ordfører, fru Birte Weiss, sagde i sit indlæg, at ved førstebehandling i 1976 var der én stor ros til lovforslaget. Det må vist bero på en misforståelse, når fru Birte Weiss ikke sagde, at fremskridtspartiet gik voldsomt imod dette lovforslag. Vi brugte meget stærke ord og sagde, vi ville bekæmpe det med alle midler. Det skal dog retfærdigvis siges, at daværende kulturminister, salig Niels Matthiasen, gik op og sagde, at det ikke kom som nogen overraskelse for ham.

Det kommer sikkert heller ikke som nogen overraskelse for den nuværende kulturminister, at vi heller ikke kan støtte det her foreliggende revisionsforslag. Hvis det havde været et revisionsforslag, der gik ud på at nedsætte de offentlige udgifter, kunne vi have set positivt på det, men man øger jo støtten med 8 mill. kr., og vi mener altså, at tiden er til at holde igen på de offentlige udgifter, og det kom også til udtryk ved de ændringsforslag,