

[Energiministeren]

skiftet delvis vil fyre med gas. De hollandske hensigter om forøget anvendelse af olie i kraftværker har givet anledning til betydelig kritik fra såvel EFs side som IEAs side.

Holland tillægger tilslutningen af boliger – herunder nye boliger – til naturgasnettet højeste prioritet i områder, hvor der ikke er fjernvarme. Der er tale om en energipolitisk målsætning, der i lang tid fremover vil fortsætte og således bevare naturgassens betydning for energiforsyningen i den hollandske boligsektor.

Holland har siden begyndelsen af 1960'erne haft glæde af sine store naturgasforekomster. Efter nogen kritik i starten har forbrugerne af naturgasen gennemgående været meget tilfredse med denne rene og praktiske energiform. Kritikken skyldtes bl. a., at olien dengang var en særdeles billig energiform. Dette motiverede Holland til at afslutte langtidskontrakter med en række vesteuropæiske lande om salg af en del af Hollands naturgas. Kritikken er for længst forstummet, og den hollandske eksport af gas vil i de kommende 15–20 år blive nedtrappet. I øvrigt har Holland i efteråret 1980 afsluttet forhandlinger med hovedaftagerne af dets gaseksport om en justering af priserne.

Salget af naturgas indbringer den hollandske stat en nettoindtægt på omkring 10 milliarder gylden svarende til henvend 4% af Hollands bruttonationalprodukt. Indtægten kan ventes at stige i fremtiden som følge af ovennævnte prisaftaler. Den direkte og indirekte valutariske virkning af naturgasudvindingen er omkring 15 milliarder gylden årligt.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til fiskerikonsulentvirksomhed.

(Lovforslag nr. L 69. Fremsat 11/11 80. Første behandling 25/11 80. Betænkning 17/12 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om musik.
(Lovforslag nr. L 108. Fremsat 16/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Madsen (V):

Da vi lavede musikloven i 1976, vidste vi alle, at vi med denne lov skabte nogle gode rammer for dansk musikliv, for alle danske borgeres mulighed for aktivt eller passivt, hvor de end boede, at få del i de glæder og oplevelser, musik kan give mennesker. Vi vidste også, at de penge, der fulgte denne lov, ikke ville slå til, men vi fandt det vigtigt, at vi i hvert fald fik skabt de bedst mulige rammer, så måtte vi efterhånden se at få pengene til at følge med behovet. Behovet kendte vi heller ikke rigtig. I det hele taget var det svært at vide, hvordan denne helt nye lov ville fungere, og derfor skulle folketinget efter en 4-årig periode vurdere, hvordan loven har virket, og det er denne vurdering, vi nu skal i gang med.

Som grundlag for dette arbejde har vi i bemærkningerne ministerens og musikrådets vurdering. Der står også, at amter og kommuner i princippet har tilsluttet sig. Men efter venstres mening er dette ikke nok til at kunne vurdere loven, og derfor håber jeg, at vi under udvalgsarbejdet vil høre fra mange andre involverede og interesserede – vi har allerede modtaget flere henvendelser – så at