

[Statsministeren]

udtalelser, jeg er kommet med. Det vil heraf fremgå, at regeringens holdning alene er dikteret af hensynet til forsyningsikkerheden og til en effektiv efterforskning og udnyttelse af Danmarks olie- og gasforekomster.

Spm. nr. 358

Til *statsministeren* (16/12 80) af:

Voigt (FP):

»Vil statsministeren på baggrund af sine udtalelser i Århus den 15. december 1980 om, at arbejdsløse bør have et meningsfyldt arbejde finansieret af dagpengene, tage afstand fra arbejdsministerens udtalelser i folketinget den 25. november 1980, folketingets forhandlinger, spalte 2838, hvor han under behandlingen af fremskridtspartiets forslag om opfyldelse af grundlovens § 75 udtalte, at forslaget var det mest rystende dokument, han nogen sinde havde læst?«

Begrundelse

Arbejdsministeren sagde også under førstebehandlingen den 25. november 1980 (folketingets forhandlinger 1980-81, spalte 2838): »Nogle mennesker har sagt om partiet, at det var et fascistisk parti. Man ved, at jeg offentligt i fjernsynet har taget kategorisk afstand fra denne bedømmelse, som jeg mener savner ethvert grundlag, men jeg må nok sige, at det menneske- og samfundssyn, der kommer til orde i fremskridtspartiets bemærkninger her, er så fremmed for normal dansk tankegang, at intet eksisterende adjektiv er tilstrækkelig stærkt til at karakterisere det.«

Det ville naturligvis være til stor gavn for de mange arbejdsløse, hvis statsministeren nu, 20 dage efter disse urimelige udtalelser fra arbejdsministeren, virkelig vil gå seriøst ind i arbejdet for at få de ledige bort fra arbejdsløshedens forsumpning. Lovforslag nr. L 52 vil være et godt udgangspunkt for statsministerens prisværdige initiativ.

Besvarelse (6/1 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Når arbejdsministeren betegede fremskridtspartiets forslag som et rystende dokument, så var det på baggrund af det konkrete

indhold i lovforslaget, som intet har at gøre med de tanker, jeg fremkom med i Århus.

Arbejdsministeren understregede samtidig, at det omfang, arbejdsløsheden har nået i det danske samfund i dag, nærmer sig en samfundsmæssig katastrofe, og at regeringen derfor meget gerne vil deltage i forhandlinger om, hvordan man kan skaffe alternative eller nye muligheder for beskæftigelse af arbejdsløse.

Arbejdsministerens udtalelser er i fuld overensstemmelse med de udtalelser, jeg har fremsat.

Spm. nr. 359

Til *finansministeren* (16/12 80) af:

Sønderby (V):

»Med hvilken begrundelse har ministeren aftalt den i Information den 13. ds. omtalte ændring af planerne for arealerne bag det nye, fremskudte dige i Tønder – hvorefter regeringen går ind for, at dræning og hegning for et beløb af 5,5 mill. kr. opgives, således at pengene kan anvendes til kanalanlæg m.v.?«

Begrundelse

I Information for den 13. ds. oplyses, at regeringen dagen før har besluttet at ændre projektet for afvanding af det inddæmmede område bag det nye, fremskudte dige i Tøndermarsken, der ventes færdigbygget i 1981, således at det på finansloven afsatte beløb overføres til anlæg af kanaler med henblik på etablering af naturanlæg med fuglereservat m.v. Det synes at indebære en ændring af digeloven, som forudsatte, at arealerne på 700 ha af de indvundne 1.000 ha anvendes til græsning og de 300 ha til vandreservoir.

Besvarelse (17/12 80):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Under henvisning til spørgsmål 359 skal jeg for god ordens skyld oplyse, at jeg kan henholde mig til det af landbrugsministeren fremsendte svar på det identiske spørgsmål nr. 360.

Spm. nr. 360

Til *landbrugsministeren* (16/12 80) af: