

[Gert Petersen]

Fred og Frihed«, »Kvinder for Fred«, »Samarbejdskomiteen for Fred og Sikkerhed« og »Nej til Atomvåben«. I henvendelsen blev den ovennævnte mangel påpeget, og regeringen blev – hvis den, som det hed, ønskede en »uhildet undersøgelse« – opfordret til at inddrage også disse organisationer i udvalget.

I sit svar af 30. oktober 1980 valgte ministeren at tolke brevet derhen, at de pågældende organisationer blot ville fremlægge deres synspunkter over for udvalget, og love de at videregive deres ønsker til udvalget.

Dette svar rører imidlertid ikke ved det principielle, nemlig at det er uforståeligt, at den pågældende kreds ikke er direkte repræsenteret ved blot en enkelt person, når der nedsættes et tilsyneladende så bredt udvalg (omkring 30 medlemmer) som dette.

*Besvarelse (23/12 80):*

**Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):**

Regeringen har i sine overvejelser omkring sammensætningen af det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg bl. a. lagt stor vægt på, at udvalget skulle repræsentere et bredt spektrum af sikkerheds- og nedrustningspolitiske synspunkter. Dette hensyn har mest tydeligt fundet udtryk ved inddragelse af repræsentanter for samtlige folketingets partier i udvalget. Samtidig måtte imidlertid hensynet til udvalgets arbejdsdygtighed sætte grænser for antallet af udvalgsmedlemmer. I betragtning af den interesse, som jeg vidste at mange organisationer med rette nærede for at blive repræsenteret i udvalget, stod det mig derfor klart, at en repræsentativ deltagelse af organisationer i udvalget ville sprænge dettes rammer. Udvalgets endelige sammensætning er således resultatet af en afvejning af disse forskellige hensyn.

Vedrørende oplysningerne om situationen i Norge skal jeg pege på, at det norske udvalg alene beskæftiger sig med rustningskontrol og nedrustning. Det danske udvalg har således et bredere sigte.

**Spm. nr. 355**

Til *energiministeren* (15/12 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke bliver korrupsionslignende tilstande i en D.O.N.G.-udlicitering af olieplatforme, når

ikke engang det danske justitsministerium kan udlicitere en ny politikård i Århus, uden at private firmaer forbigås til fordel for et kooperativt firma?»

*Besvarelse (17/12 80):*

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg finder, at spørgeren polemisk blander to spørgsmål sammen, som ikke har nogen logisk administrativ eller praktisk forbindelse. Hertil kommer, at jeg ikke er enig med spørgeren i hans vurdering af justitsministeriets licitationsprocedure.

**Spm. nr. 356**

Til *energiministeren* (15/12 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvordan forestiller ministeren sig, at det offentlige skal styre den forøgede aktivitet, man vil have i D.O.N.G., når det offentlige Danmark ikke engang kan styre etablering og idriftsættelse af en postterminal?»

*Besvarelse (17/12 80):*

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg finder, at spørgeren polemisk blander to spørgsmål sammen, som ikke har nogen logisk administrativ eller praktisk forbindelse. Hertil kommer, at jeg ikke er enig med spørgeren i hans vurdering af post- & telegrafvæsenets styring.

**Spm. nr. 357**

Til *statsministeren* (15/12 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvor mange danske arbejdspladser vil der blive nedlagt som følge af den erhvervsfjendtlige markering, den socialdemokratiske regering udviser over for DUC og A. P. Møller-koncernen, og hvor længe vil det vare, inden A. P. Møller-koncernen endeligt er fordrevet fra Danmark, og hvor mange milliarder kroner vil det koste Danmark i årlige valutatab, når A. P. Møller er flyttet?»

*Besvarelse (6/1 81):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg skal henvise spørgeren til den redegørelse, energiministeren har udsendt, og til de