

Til *økonomiministeren* (15/12 80) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Hvis vi – og med god grund – antager, at 2 mia kr. illegalt forlader landet, hvordan påvirker det så landets valutabalace og/eller landets indre værdier?«

Begrundelse

Jeg tillader mig at gentage mit spørgsmål (nr. 294) med lidt ændret ordlyd, fordi ministerens første svar ikke gav mig den viden, som jeg nødvendigvis må have for at fuldføre en rapport angående situationen på hele ungdomsnarkomaniområdet.

Vedrørende behandlingsændringer af hele dette alvorlige problem kræves også tale om økonomi, og jeg ønsker i den anledning at understrege, at en narkoreform ikke alene berører menneskelige interesser, men så afgjort også Danmarks økonomi i positiv betydning.

Ministeren og undertegnede – ja, for den sags skyld langt den største del af befolkningen – er efterhånden bekendt med, at vort land økonomisk på en eller anden måde lider under den enorme, illegale narkotikaimport, som flourer i højere og højere grad.

Sagens forbryderiske natur gør, at intet menneske kan opgive bare et nogenlunde cirkatal på de kroner eller værdier, som forlader landet ukontrollabelt og illegalt, men til gengæld ved vi alle, at kroneværditallet er i milliardstørrelse.

Derfor er spørgsmålet ikke hypotetisk.

Besvarelse (23/12 80):

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Der kan næppe herske tvivl om, at importen af narkotika i et vist omfang bidrager til underskuddet på den danske betalingsbalance. Som det fremgik af mit svar på spørgsmål 294, findes der ikke statistiske oplysninger, der gør det muligt at foretage en opgørelse af importværdien. På den anden side må det anses for sandsynligt, at langt den største del af værdien af importen af narkotika registreres på en eller anden måde som løbende betalinger til udlandet med angivelse af andre formål (det kan være import af andre varer, import af tjenesteydelser, turistvaluta o. lign.).

Der foreligger naturligvis den mulighed, at importerede narkotika betales ved eksport i naturalier (tyvekoster o. lign). Da denne form for betalingsformidling er relativt besværlig, må den imidlertid på forhånd anses for at være af mindre betydning.

Dette vil igen sige, at den belastning af valutabalancen, der sker ved import af narkotika, allerede er kommet til udtryk i de foreliggende opgørelser af underskuddet på den løbende betalingsbalance.

Om dette underskud bliver større end ellers som følge af narkotikahandelen, turde være overmåde vanskeligt at vurdere, idet ethvert indenlandsk forbrug – narkotika eller andet – i en vis udstrækning resulterer i valutaudgifter. Den omstændighed, at narkotikaforbruget i ikke ringe grad finansieres ved berigelsesforbrydelser, kan måske tale for, at det samlede forbrug – og dermed også valutaunderskuddet – bliver forøget. Størrelsesordenen af dette fænomen kan dog ikke vurderes.

Spm. nr. 354

Til *udenrigsministeren* (15/12 80) af:

Gert Petersen (SF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at de organiserede fredsbevægelser repræsenteres i det nye sikkerheds- og nedrustningsudvalg?«

Begrundelse

Som bekendt har udenrigsministeren oprettet et sikkerheds- og nedrustningsudvalg, der i øvrigt skal fungere uafhængigt. Medlemmerne af udvalget er imidlertid udpeget af udenrigsministeren, bortset fra dem, der udpeges af de i folketinget repræsenterede politiske partier.

Det har vakt undren, at ingen af de organisationer, som – for nogens vedkommende i mange år – har beskæftiget sig specielt med nedrustningsproblematikken, er repræsenteret i udvalget enten gennem opfordring til selv at udpege en repræsentant eller ved, at ministeren havde udpeget en repræsentant fra deres kreds. I Norge har regeringen draget omsorg for, at den tilsvarende kreds er repræsenteret i det norske udvalg.

Den 29. oktober 1980 modtog ministeren en henvendelse fra følgende organisationer: »Aldrig mere Krig«, »International Liga for