

[Glistrup]

»Hvordan ligger det med dem, der får støtte fra Ungdommens Uddannelsesfond, men ikke inden for normal studietid består afgangseksamen?«

#### Begrundelse

Den skatteyderbetalte milliardstøtte via statsgaranterede studielån, stipendier etc. begrundes jo med, at samfundet dermed får mere højtuddannet arbejdskraft.

Som ved en hvilken som helst anden investering kan det naturligvis heller ikke her undgås, at der fremkommer en vis fejlprocent. Men her – hvor det i særlig grad drejer sig om menneskeskæbner – er der anledning til at være endog særlig påpasselig med at få formindsket spildet mest muligt.

Ved besvarelsen ønskes belyst, hvordan de, der ikke gennemfører studiet, opdeler sig efter, hvor længe de har studeret, og hvor store overskridelserne i forhold til normal studietid er for dem, der kommer til at studere længere end den tid, som den normalt påpasselige og pligtopfyldende unge bruger til det pågældende studium.

Endvidere bedes belyst, hvor store tab staten forventes at få på de her omhandlede grupper – såvel angivet i absolutte tal som i procenter.

*Besvarelse (19/12 80):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

I henhold til de gældende regler om uddannelsesstøtte ydes der alene støtte til uddannelsessøgende, der er studieaktive. For studerende i videregående uddannelser kræves endvidere, at de pågældende er studieegnede.

Studieaktivitet forudsætter, at der ydes en studiemæssig indsats, der sætter den uddannelsessøgende i stand til at gennemføre uddannelsen inden for en vis rimelig tid, og studieegnethed, at uddannelsen kan antages at ville kunne gennemføres uden væsentlige overskridelser af den sædvanlige studietid. En overskridelse af en sædvanlig studietid med mere end 1 år vil normalt føre til, at støtte ikke ydes, og forsinkelser under studiet, som kan betegnes som væsentlige, vil på samme måde medføre standsning af støtte.

Ministeriet har ikke nogen statistik som efterlyst over, hvordan de, der ikke gennem-

fører studiet, opdeler sig efter, hvor længe de har studeret. En statistik over f.eks. alle, der har afbrudt studiet i 1980, kan kun udarbejdes på grundlag af en undersøgelse af hver enkelt studieforhold.

En sådan undersøgelse vil selvsagt være meget ressourcekrævende. Hvor store overskridelser af studietiden der er tale om for dem, der studerer længere end den normale studietid, er hverken ministeriet eller Statens Uddannelsesstøtte vidende om. Kun de enkelte læreanstalter kan oplyse om dette, og her må forholdene påregnes at være meget forskellige.

Endelig foreligger der ikke en opgørelse, der viser statens tab på stipendier og statsgaranterede lån for uddannelsessøgende, der ikke gennemfører uddannelsen, eller som forlænger studiet.

#### Spm. nr. 346

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/12 80) af:

**Alfred Hansen (DR):**

»Hvad vil ministeren gøre for at hjælpe de eksportvirksomheder, der ikke er registreret hos toldvæsenet med måneden eller ugen som afregningsperiode?«

#### Begrundelse

Toldvæsenet har registreret en lang række eksportvirksomheder, som hver uge eller måned indsender angivelse og får tilbagebetalt momsrefusion. Disse virksomheder er omfattet af reglen om forskudsvis tilbagebetaling af moms.

Men samtidig har toldvæsenet registreret en del eksportvirksomheder, som kun afgiver angivelse hvert kvartal, fordi de af regnskabsmæssige eller andre grunde ikke ser sig i stand til at afgive en angivelse hyppigere. Også disse virksomheder får momsrefusion som følge af deres eksport, men de synes efter reglerne ikke berettigede til at opnå mulighed for at få udbetalt en forskudsmoms.

Herved opstår en konkurrenceforvriddning, som spørgeren finder er uheldig.

*Besvarelse (19/12 80):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**