

[Wilhelm]

gentog over for retsudvalget i skrivelse af 29. oktober 1980?»

#### Begrundelse

I den nævnte skrivelse oplyste ministeren kategorisk; at den israelske efterretningstjeneste »Mossad« ikke var involveret i den provokerede hash-handel, som adskillige gange har været omtalt i pressen.

På det senere samråd i retsudvalget blev ministeren spurgt, hvordan han kategorisk kunne udelukke Mossad, når det af samme skrivelse fremgik, at der fortsat foretoges efterforskning i sagen. Ministeren svarede, at den fortsatte efterforskning nok teoretisk kunne føre til et andet resultat, men at han var overordentlig sikker på, at han ikke fik grund til at ændre sin udtalelse på dette punkt.

En undersøgelse foretaget af den israelske avis Davar og offentliggjort den 30. november 1980 konkluderer imidlertid, at initiativet til hele operationen blev taget af det israelske politi. Og til Ekstra Bladet udtaler den juridiske chef for det københavnske narkotikapoliti den 3. december 1980, at man er vidende om, at hash-sagen startede på baggrund af oplysninger fra israelske politimyndigheder, at man ikke ved, hvilken del af det israelske politi man fik henvendelse fra, men at man har konstateret, at det ikke var fra det israelske narkotikapoliti. Volmer Nissen oplyser samtidig, at den afsluttende redegørelse fra de israelske politimyndigheder var underskrevet af Criminal Intelligence Department, og at han ikke ved, hvad det står for.

Politivadokat Volmer Nissen må vel være den nærmeste til at vide, hvor meget man har opklaret. På baggrund af hans udtalelse til Ekstra Bladet den 3. december virker det højst ejendommeligt, at justitsministeren den 29. oktober kategorisk kunne fastslå, at den israelske efterretningstjeneste ikke var involveret.

Men måske byggede justitsministeren på oplysninger fra den øverste københavnske politiledelse, som konsekvent har givet urigtige oplysninger i denne sag. Ministeren er imidlertid den politisk ansvarlige chef for politiet og kunne passende benytte denne lejlighed til at bryde med den årelange praksis, hvorefter justitsministeren snarere opfat-

ter sig som pressesekretær for den københavnske politiledelse.

*Besvarelse (23/12 80):*

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

I en udtalelse til brug ved udenrigsministerens besvarelse af et spørgsmål anførte justitsministeriet bl. a., at den israelske efterretningstjeneste Mossad ikke var involveret i den konkrete sag. Justitsministeriet har senere skriftligt og under et samråd i retsudvalget gentaget denne oplysning.

Justitsministeriet kan også i dag henholde sig til de tidligere givne oplysninger.

#### Spm. nr. 326

Til *justitsministeren* (9/12 80) af:

**Bernhard Baunsgaard** (RV):

»Vil ministeren sørge for, at det bliver indskærpet politiet, at afhøring og undersøgelse af en borgers lovlige politiske holdning ikke må ske – heller ikke i forbindelse med anholdelse?«

#### Begrundelse

Ifølge Politiken for 8. ds. har politiet i forbindelse med uroen omkring »Byggeren« foretaget afhøring og undersøgelse af en anholdts lovlige politiske holdning, dels ved afhøring af vedkommende selv, dels ved forespørgsler hos andre.

En sådan fremgangsmåde er i strid med såvel den danske grundlov som principperne for en demokratisk stat og holdning til et åbent samfund. Derfor spørges, om justitsministeren vil gribe ind, så en sådan fremgangsmåde hører op.

*Besvarelse (23/12 80):*

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at der i forbindelse med den politimæssige efterforskning i anledning af urolighederne på Nørrebro tidligere i år blev foretaget undersøgelser vedrørende afhørtes politiske tilhørsforhold.

Politidirektøren har oplyst, at der ikke var grundlag for at foretage den nævnte afhøring, hvilket er blevet tilkendegivet personalet.