

[Arbejdsministeren]

udvalget derefter udsendte en skrivelse herom.

Efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 392 af 10. august 1978 om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde skal der oprettes sikkerhedsgruppe for hver afdeling eller hvert arbejdsområde i virksomheder, der i øvrigt efter reglerne skal oprette sikkerhedsorganisation. Modsætningsvis kan det slutes, at sikkerhedsgruppen ophører, når afdelingen nedlægges. Hvis en afdeling på ny åbner, skal der herefter oprettes sikkerhedsgruppe og foretages valg af sikkerhedsrepræsentant til sikkerhedsgruppen efter § 13, stk. 1, i bekendtgørelsen.

Der er ikke i arbejdsmiljøloven eller i den nævnte bekendtgørelse stillet krav om, at sikkerhedsrepræsentanten skal genansættes ved genåbning af en afdeling, uanset at det ud fra almene principper må synes at være fornuftigt at sikre genansættelsen af i forvejen uddannede og erfarne sikkerhedsrepræsentanter.

Hvad angår afskedigelse, er en sikkerhedsrepræsentant efter arbejdsmiljølovens § 10, stk. 2, beskyttet på samme måde som tillidsmænd inden for vedkommende eller tilsvarende faglige område. Uoverensstemmelser om beskyttelsen er imidlertid undergivet fagretlig behandling.

På den givne foranledning vil jeg gerne indskærpe betydningen af, at arbejdsmiljølovens bestemmelser om oprettelse af sikkerhedsorganisation overholdes.

Spm. nr. 324

Til *justitsministeren* (8/12 80) af:

Wilhelm (VS):

»Hvad har ministeren foretaget sig i anledning af, at det nu er klart dokumenteret, at vicepolitidirektør Ole Nørgaards udtalelse til Berlingske Tidende den 14. oktober 1980 om den israelsk provokerede overtrædelse af narkotikalovgivningen var et bevidst forsøg på at føre offentligheden bag lyset?«

Begrundelse

Vicepolitidirektør Ole Nørgaard udtalte til Berlingske Tidende den 14. oktober 1980: »Der er ingen udenlandsk myndighed involveret i denne sag«. Det er helt udelukket, at vicepolitidirektøren er blevet fejlciteret. Bla-

det gør selv opmærksom på, at ledende politifolk udtaler sig i strid med hinanden, politiadvokat Volmer Nissen citeres i samme artikel for en udtalelse om, at udenlandske myndigheder var involveret, hvilket han i øvrigt allerede kunne citeres for i Politiken den 13. oktober 1980.

I sit svar til folketingets retsudvalg på udvalgets spørgsmål nr. 8 skriver ministeren nu, at politiadvokat Volmer Nissen over for justitsministeret har oplyst, at han faktisk har udtalt, at udenlandske myndigheder var involveret i sagen. Dette refererer ministeren for retsudvalget uden kommentarer. Jeg må gå ud fra, at ministeren ville have gjort en bemærkning om det, hvis de udtalelser, som politiadvokaten vedkender sig, skulle være urigtige.

Hertil kommer endelig – som omtalt i dagbladet Information den 2. december 1980 – at det israelske dagblad Davar efter at have undersøgt sagen har meddelt, at det israelske politi var indblandet »og sandsynligvis tog initiativ til denne operation fra ende til anden«.

Vicepolitidirektørens udtalelse til Berlingske Tidende var med andre ord bevidst urigtig. Det ønskes oplyst, om justitsministeren som den politisk ansvarlige finder også i det i sin orden.

Besvarelse (23/12 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Justitsministeriet har på baggrund af oplysninger fra politidirektøren og vicepolitidirektøren i København over for folketingets retsudvalg oplyst, at udenlandske myndigheder var involveret i den sag, som omtales i det stillede spørgsmål.

Justitsministeriet kan fortsat henholde sig til det således oplyste, og ministeriet finder ikke grundlag for at foretage videre i anledning af spørgsmålet.

Spm. nr. 325

Til *justitsministeren* (8/12 80) af:

Wilhelm (VS):

»Vil ministeren fastholde den udtalelse, han afgav til udenrigsministeren med henblik på udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 40 (se folketingets forhandlinger 1980–81, spalte 1499), og som han senere