

[Justitsministeren]

vi ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvor folk, der har et fuldgyldigt britisk pas, er født, og af hvilken afstamning de er.

I anledning af det sidste spørgsmål, om, hvorvidt det fremmedarbejderudvalg, som arbejdsministeriet har haft formandskabet for, har genoptaget sin virksomhed, er kun at sige: ja, det er man i færd med at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 413

5) Til *justitsministeren* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren meddele politiet, at afhøring af borgere om deres lovlige politiske virke overhovedet ikke må ske i Danmark?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med afhøringerne efter urolighederne på Nørrebro i København, da Byggeren blev lukket, afhørte politiet også nogle borgere om deres politiske tilhørsforhold.

Politidirektøren meddelte senere i lokalnævnet, at der ikke havde været grundlag for disse afhøringer.

I første omgang følte det tilfredsstillende, at politidirektøren gav udtryk for, at der »ikke var grundlag«.

Formuleringen, som ministeren senere anvendte ved et svar på et spørgsmål i folketinget, er imidlertid vag og lader det stå åbent, om der i andre sager kunne være »grundlag« for at efterforske borgernes lovlige politiske virksomhed.

Medlemmer af politikorpset har i hvert fald haft denne fornemmelse i Byggersagerne, og i betragtning af, at statsminister Anker Jørgensen i 1977 ændrede den tidligere holdning til registrering af lovligt politisk virke, idet de to efterretningsvæsener dengang fik ret til at registrere lovligt politisk virke, når en medborger måtte blive registreret af anden grund, må det, jfr. Politikens leder for 4. januar 1981, være nødvendigt at få fastslået, at politiet i hvert fald ikke efterforsker borgernes lovlige politiske virke, når det drejer sig om overtrædelse af politivedtægten eller straffeloven, og at der ikke er tale om registrering hos efterretningsvæsenerne.

At registrering af lovligt politisk virke hos efterretningsvæsenerne, der i sin tid blev forbudt af en konservativ minister, i sig selv er en overordentlig betænkelig sag, er ét, men sammenligning med en politistat melder sig uundgåeligt, hvis selv overtrædelser af politivedtægten kan medføre efterforskning af lovligt politisk virke.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Hr. Bernhard Baunsgaard spørger mig, om jeg vil meddele politiet, at afhøring af borgere om deres lovlige politiske virksomhed overhovedet ikke må ske i Danmark. Jeg bliver altså bedt om at instruere politiet om, at der aldrig må foretages afhøring om lovligt politisk virksomhed. Baggrunden er, at nogle polititjenestemænd i forbindelse med behandlingen af de såkaldte Byggersager har foretaget en afhøring om politiske tilhørsforhold. Politidirektøren har om de konkrete sager sagt, at der ikke var grundlag for at foretage den nævnte afhøring, en vurdering, som jeg har erklæret mig enig i.

Mere generelt kan jeg sige, at politiet som den altovervejende hovedregel ikke må foretage afhøring om politiske tilhørsforhold, men man kan måske nok ikke helt udelukke, at der kan forekomme tilfælde, hvor afhøring om politiske tilhørsforhold kan være et hensigtsmæssigt efterforskningskridt. Men lad mig gentage så kraftigt, som det er muligt, at det absolut må høre til undtagelserne.

Endelig vil jeg erindre om, at politiet, inden man afhører en sigtet, skal gøre den pågældende bekendt med sigtelsen og med, at han ikke har pligt til at udtale sig.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan desværre ikke erklære mig tilfreds med justitsministerens svar, og det havde justitsministeren formentlig og forhåbentlig heller ikke ventet.

Det kan ikke være tilfredsstillende, at der nu bliver sagt, at det kan være hensigtsmæssigt at foretage afhøring om lovlig politisk virksomhed. Jeg understreger igen det uhyggelige skred, der er sket under socialdemokratiske regeringer, i borgernes retssikkerhed. Den konservative forsvarsminister Ninn-Hansen understregede i sin tid på VKR-regeringens vegne, at lovlig politisk virksomhed end ikke blev registreret, når man registrere-