

[Gammelgaard]

taget en afværgedagsorden, der henviser sagen til finansudvalgets afgørelse. På den anden side kan man stadig mærke sig, at flertallet ikke kan tage justitsministerens redegørelse til efterretning. Det, det her drejer sig om, er det principielle, at der ligger nogle klare licitationsregler vedrørende statslige byggerier, og disse licitationsregler er efter vor opfattelse ikke overholdt.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Camre har foreslået en meget bange dagsorden. Det er en dagsorden, der fortæller, at socialdemokratiet er bange for at lade realiteten komme til afstemning her i folketinget. Det har vi noteret os. Vi stemmer naturligvis imod afværgedagsordener. Men det betyder ikke, at vi ikke vil gøre vores arbejde i folketingsudvalgene, heller ikke i folketingets finansudvalg. Den slags dagsordener er topmålet. Det er hidtidig rekord af, hvad man endnu har præsteret med hensyn til afværgedagsordener. Det drømmer jeg ikke om at stemme for, men jeg skal vise socialdemokratierne, at vi har ryggrad til at stemme imod den slags ting.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har en bemærkning til hr. Ninn-Hansen. Der går nu ikke skår af nogen ved at indromme, at man tager fejl. Nu prøver hr. Ninn-Hansen at fortælle os, at et spørgsmål og en forespørgsel er det samme. Det kunne jeg ikke drømme om at blande sammen, men jeg kan heller ikke tro, at hr. Ninn-Hansen i øvrigt ville gøre det, hvis han ikke var klemt op i en krog.

Den tidligere forespørgsel om licitationer drejede sig, om end den var rejst på baggrund af en afsluttet sag, om de principper, der for fremtiden skal gælde, og handelsministeren, Jens Otto Krag, meddelte dengang, at næste sag på dagsordenen var et forslag om at forbedre licitationsordningen, og så skulle man i øvrigt drøfte kommissionen. Det var altså et lovforslag om licitation, man skulle drøfte.

Må jeg derefter sige til hr. Gammelgaard, at man kan udmærket diskutere, hvorvidt justitsministerens vurdering er rigtig, men man kan ikke her påstå, at en minister ikke overholder licitationsreglerne.

Må jeg afslutningsvis om denne forespørgsel sige, at det efter min opfattelse ved denne debat er blevet ganske klart, at licitationsreglerne er overholdt. For det andet er intet spørgsmål om denne sag nægtet fremme i finansudvalget. For det tredje: er grundlaget for at træffe en beslutning ikke tilstrækkelig bredt i finansudvalget? Det kan man vel diskutere. Det er en sag, som kunne være klaret i finansudvalget, f. eks. ved et spørgsmål fra hr. Gammelgaards side. Folketinget har ikke tidligere ønsket at gå ind i en løbende, uafgjort licitation. Man kan godt have stillet et spørgsmål om det, det har jeg aldrig benægtet, fra et enkelt medlems side, men folketinget som sådant har ikke ønsket det, og det skal folketinget ikke. Jeg er enig med Entreprenørforeningen, og derfor opfordrer jeg til, at man stemmer for det af hr. Camre fremsatte dagsordensforslag, der henviser sagen til behandling det sted, hvor det skal ske, nemlig i finansudvalget.

Formanden:

Hr. Ninn-Hansens tidligere bemærkninger har været korte bemærkninger. Hr. Ninn-Hansen har bedt om ordet for et indlæg.

Ninn-Hansen (KF):

Hr. Bernhard Baunsgaard og jeg behøvede jo ikke polemisere længere. Nu har hr. Bernhard Baunsgaard også kun korte bemærkninger. Jeg skal egentlig kun sige, at jeg håber, at hr. Bernhard Baunsgaard – det tror jeg også han vil – vil gennemlæse de tre debatter, der var her i folketinget om den sag. Så tror jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard vil se, ligesom vi andre kunne se det, da vi læste det, og da vi deltog i debatten, at den daværende minister for offentlige arbejder hver gang gik ind i sagens substans. Han gjorde altså det, som justitsministeren med hr. Bernhard Baunsgaards sanktion ikke vil gøre i dag, nemlig drøftede sagen i et offentligt forum. Det er vel egentlig det, der er noget særdeles afgørende i forbindelse med denne forespørgsel.

Der er fremdraget en sag, hvor der er adskillige indvendinger imod administrationen. Det er folketingets opgave – sådan har det altid været – at kontrollere administrationen. For at kunne gøre det må man selvfølgelig have relevante oplysninger frem. Der kan være oplysninger af en sådan karakter, at de