

[Justitsministeren]

rådgivende firma på en måde, som det bestemt ikke kan være tjent med.

Jeg vil også gerne sige til hr. Gammelgaard, der, så vidt jeg forstod det, sagde, at de to udskudte firmaer havde fået at vide af de rådgivende firmaer, at de efter aftale med justitsministeriet var blevet udskudt – sådan forstod jeg det, hr. Gammelgaard sagde – at hvis det er forstået rigtigt – og det vil jo vise sig, når vi ser den trykte gengivelse – er der sagt noget, der er forkert. Justitsministeriet har ikke været i forbindelse med de rådgivende firmaer om, hvem de skulle indstille. Justitsministeriet er ikke bekendt med indstillingen, før den er færdig fra de rådgivende ingeniørfirmaers og fra det rådgivende arkitektfirmas hånd. Vi har ikke kendskab til indstillingen før det tidspunkt, og jeg har heller ikke kendskab til indstillingen før det tidspunkt, den foreligger. De rådgivende firmaer er jo forpligtede til at afgive en indstilling efter deres bedste overbevisning, og uden at de bliver påvirket politisk eller på anden måde udefra, og det er der naturligvis ingen der har forsøgt at gøre.

Hr. Gammelgaard siger, at de to udskudte firmaer først den 8. december fik aktindsigt ved Håndværksrådets hjælp. Ja men det kunne de pågældende firmaer have fået fra starten, for de har naturligvis krav på aktindsigt i samme omfang, som Håndværksrådet har det, hvis Håndværksrådet får de to firmaers indforståelse med det. Det er derfor ikke justitsministeriets fejl eller ansvar, hvis den aktindsigt ikke er givet på et tidligere tidspunkt direkte over for de pågældende firmaer.

Hr. Gammelgaard siger, at der er tale om afsløringer af så graverende og så voldsom en art, at det må give anledning til, at sagen kommer i folketinget. Jeg har ikke holdt noget som helst skjult for finansudvalget i denne sag. Jeg har givet finansudvalget, i det tempo vi har været i stand til det, de oplysninger, finansudvalget har bedt om, og i det omfang vi har fået de pågældende firmaers indforståelse med, at oplysningerne om dem blev givet til finansudvalget. Vi har ikke på noget tidspunkt søgt at holde noget skjult.

I anledning af den enkelte bemærkning, der faldt om, at det var et sent tidspunkt, finansudvalget havde fået sagen tilsendt på, vil jeg gerne sige, at årsagen til, at vi ikke var i stand til at sende sagen frem til finansud-

valget, er, at der, efter at de rådgivende firmaer var blevet de udskudte firmaer bekendt, omgående kom en protestskrivelse, der måtte underkastes en prøvelse ved, at de to rådgivende firmaer blev bedt om at give en supplerende udtalelse. Den måtte også på det juridiske område give anledning til, at justitsministeriet og boligministeriet overvejede, om der kunne være holdepunkter for de indsigelser af juridisk art, advokaten havde gjort på firmaernes vegne. Det måtte jeg gøre. Jeg tror ikke, finansudvalget ville have fundet det korrekt, hvis jeg havde sendt et aktstykke frem på et tidspunkt, hvor det var offentligt bekendt, at der var gjort indsigelse imod holdbarheden af indstillingen. Det ville finansudvalget formentlig ikke have fundet var en korrekt vurdering. Det var i alt fald frykten for, at finansudvalget ville finde, det ville være ukorrekt at få en ufuldstændig indstilling i form af et aktstykke fra justitsministeren, der gjorde, at jeg forlangte, at der skulle ske en vurdering af det grundlag, der forelå, efter at den klage var kommet.

Hr. Enggaard sagde, at udvælgelsen ikke er sket med nogen heldig hånd. Ja, det kan man let nok sige. Hr. Enggaard og jeg har jo hver for sig siddet i en lang række licitations-situationer, hvor man har været nødt til at foretage en udvælgelse, der er foregået ved teknikeres hjælp antaget til det samme: en teknisk, økonomisk og ledelsesmæssig undersøgelse af firmaer, der kunne være tvivl om på tilstrækkelig sikker måde kunne udføre det stykke arbejde, der var udbudt. Derfor vil det være en vurderingssag i en række tilfælde, om man skal vælge det ene eller vælge det andet firma. Men jeg synes ikke, det er særlig rimeligt, når hr. Enggaard siger, at det forhold, at jeg har valgt at følge teknikernes indstilling, som den er afgivet 3 gange for de to firmaer hver, skal karakteriseres som, at det ikke er sket med nogen heldig hånd.

Jeg har gjort det, som jeg i snese af andre tilfælde har været med til at gøre i anden egenskab: jeg har fulgt den teknikerindstilling, som er givet med de vurderinger, teknikerne har redegjort for, og den indstilling har jeg ladet gå videre til finansudvalget.

Formanden:

Ordføreren vedrørende forespørgsel nr. 17 (om licitation i forbindelse med opførelsen af