

[Askjær Jørgensen]

er fuldt forståeligt, hr. Camre, men vi lever altså i et demokratisk land, og dér har oppositionspolitikere ret og pligt til at foretage revision af regeringen, og det betragter vi altså som vores opgave. Uanset hvor meget vi skal nedgøres af socialdemokrater, der ikke kan lide at få sagen frem i dagens lys, fortsætter vi altså med at opfylde vores pligt.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Det er en tradition i finansudvalget, at man kan føre sager fra finansudvalget og ned i salen, hvis et parti ønsker det. En sag af den karakter, som vi her diskuterer, hvor der har været så mange afsløringer og så megen offentlig interesse, er det helt naturligt at føre i folketingsalen. Hr. Camre ønsker ikke at diskutere regnskaber eller noget som helst materielt vedrørende denne sag i offentligheden. Det forstår jeg udmærket godt. Han vil altså totalt undgå en offentlig diskussion. Han vil ikke deltage i en diskussion fra denne talerstol om, hvad det er, der sker i denne sag.

**Flygaard (DR):**

Det er folketingets fornemste opgave at lovgive. Det er ikke folketingets opgave at administrere. Jeg vil gerne sige ministeren tak for den redegørelse, vi har fået. Jeg vil personlig også gerne sige ministeren tak for, at de oplysninger, som jeg har bedt om, er fremkommet, selv om det er sket med meget kort tidsfrist. Det skal ministeren ikke bebrejdes for; det skal have ministeren have tak for.

I øvrigt synes jeg, at sagens videre behandling hører hjemme i folketingets finansudvalg, og derfor kan jeg fuldt ud tilslutte mig de betragtninger, som den socialdemokratiske ordfører har gjort, og den dagsorden, der er stillet på flere partiers vegne.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg tror, vi her er inde på et område, hvor vi skal passe overordentlig stærkt på, hvordan vi fører debatten. Nu har hr. Gammelgaard jo været så interesseret i at henvise til de oplysninger, Berlingske Tidende har fået – måske fra hr. Gammelgaard selv, det ved

jeg ikke noget om, men man har da lov at gætte – og så beder jeg om, at man også citerer det stykke fra Berlingske Tidende, hvor Entreprenørforeningen udtaler sig, for de lader til at have mere fat om, hvad der egentlig skal ske i et folketing. »Den slags sager«, udtaler Entreprenørforeningen, »egner sig imidlertid meget lidt for en folketingsdebat.« Det er vist sagen.

Hvis hr. Gammelgaard virkelig ikke har skaffet sig en sådan position eller kender finansudvalgets formand så meget, at han ikke gennem en henvendelse til finansudvalgets formand kan skaffe sig yderligere oplysninger, når han ønsker det, er det naturligvis rigtigt, at han skal trække sagen ned i salen, men hvis han kan få det bare ved at henvende sig til finansudvalgets formand, er denne debat fejlplaceret. Jeg er helt enig med Entreprenørforeningen. Vi kan ikke her diskutere, om et bestemt firma skal have et arbejde eller ej. Vi kan ikke her vurdere, om den næstlaveste eller tredjelaveste skal have en sag. Det må blive et lille lukket udvalg, der kan forsynes med tilstrækkelige oplysninger. Dette er ikke et byråd. Det er et folketing.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Jeg forstår stadig, at der er flere politikere i denne sal repræsenterende forskellige partier med bestemte observanser, som ikke ønsker en offentlig debat om de afsløringer, der har fundet sted i den sag, det drejer sig om.

Naturligvis kan man ikke i folketingsalen diskutere tekniske og økonomiske detaljer, men de ting, der er kommet frem, er så graverende, af så alvorlig og voldsom art, at de hører hjemme her.

Må jeg så sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at Entreprenørforeningens administrerende direktør siger, at man ikke her i folketinget kan foretage en detaljeret analyse af virksomhedernes økonomi og tekniske kapacitet, og dernæst, idet jeg fortsætter citatet fra Berlingske Tidende i dag:

»På den anden side forstår vi udmærket, at sagen er rejst, for den ser besynderlig ud.«

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Der er to yderligere korte bemærkninger, og så går vi videre i talerlisten. Hr. Albertsen.