

[Formanden]

Jeg skal gøre opmærksom på, at taletiden for ordførere er 10 minutter i første omgang, 5 minutter i anden omgang, og for andre medlemmer er taletiden 5 minutter, og jeg giver først ordet til ordføreren for forespørgerne vedrørende forespørgsel nr. 17.

#### Gammelgaard (KF):

Det er dybt alvorlige perspektiver, der tegner sig, hvis staten uden nogen afgørende argumentation kan underkende resultatet af en fri licitation. Det konservative folkeparti finder det nødvendigt med denne forespørgselsdebat for at få fuldstændig klarlagt over for offentligheden, hvorfor justitsministeren har valgt det tredjelavestbydende firma til at udføre betonentreprisen ved opførelsen af den nye politigård i Århus.

Det er et byggeri til over 100 mill. kr., hvoraf betonentreprisen udgør omkring 30 mill. kr. Der er ca. 2 mill. kr.s forskel mellem lavestbydende og tredjelavestbydende ved licitationen med hensyn til denne entreprise.

Efter boligministeriets cirkulære af 1. juli 1970 om udbydelse af statslige og statsstøttede bygge- og anlægsarbejder skal billigste tilbud antages, medmindre det formentes, at den bydende ikke vil være i stand til at gennemføre entreprisen. Det sidstnævnte er ikke tilfældet i denne sag.

Efter EF-Rådets direktiv af 26. juli 1971, der er gengivet i boligministeriets cirkulære af 4. oktober 1974, skal lavestbydende have entreprisen overdraget, medmindre der i forbindelse med udbuddet er fastsat andre kriterier for tilbuddets antagelse. Det sidstnævnte er heller ikke tilfældet i denne sag.

I justitsministeriets aktstykke til finansudvalget, der er underskrevet af justitsminister Henning Rasmussen, hedder det kun:

»Rådgiverne har lagt betydelig vægt på, at de to lavestbydende firmaer ud fra en samlet bedømmelse af især deres tekniske kapacitet ikke med sikkerhed skønnes at kunne være i stand til at gennemføre entreprisen. Det har herved spillet ind, at entreprisen ligger i byggeriets første og dermed afgørende fase.

Justitsministeriet finder på denne baggrund efter de foreliggende omstændigheder og efter forelæggelse af sagen for boligministeriet, at de rådgivende teknikerens indstilling bør lægges til grund.«

Det er udbyderen, der i givet fald skal godtgøre, at lavestbydende ved en statslig licitation ikke er i stand til at udføre arbejdet. Dette er ikke godtgjort i dette tilfælde, når man ser på den nævnte vage formulering fra ministerens side, og når man ser på de mange positive referencer såvel økonomisk som teknisk, de to lavestbydende firmaer kan fremvise.

Jeg skal gøre opmærksom på, at man i dag i Berlingske Tidende kan læse, at hvad angår det tekniske, er det firma, som ministeren indstiller til opgaven, nemlig JME, stillet over for krav om dagbøder på mange hundrede tusinde kroner for forsinkelse af igangværende projekter. Med hensyn til det økonomiske har JME netop onsdag fået tilsagn fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond om hjælp med hensyn til de store likviditetsvanskeligheder, man befinder sig i. Det er det firma, justitsministeren krampagtigt har holdt fast på igennem hele debatten indtil nuværende tidspunkt.

Derfor ønsker vi justitsministerens redegørelse for valget af det tredjelavestbydende firma til at udføre betonentreprisen ved byggeriet af den ny politigård i Århus, et byggeri, der i øvrigt er hårdt brug for.

#### Formanden:

Så giver jeg ordet til forespørgeren vedrørende forespørgsel nr. 18, hr. Askjær Jørgensen.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Entreprenørforeningen er dybt rystet. Det er vi også nogle medlemmer af folketingets finansudvalg der er. Jeg må dybt beklage, at det er nødvendigt, når vi skulle i gang med juleferien, at genere vores medarbejdere her i huset og folketingets medlemmer med at rejse denne sag over for justitsministeren, men ansvaret er et hundrede procent justitsministerens. Det kan ikke være rimeligt, at vi skal finde os i, at den slags sager skal køres igen. Justitsministeren burde have taget sit aktstykke tilbage.

Jeg kan godt henvise til en masse bilag, men justitsministeren har jo fortroligtstempleten en hel del af dem, og derfor skal jeg for ikke at komme til at træde i noget, hvor man bare siger, at det må man ikke, lade være med at gå nærmere ind i det. Justitsministe-