

[Grove]

hårdt, fordi de andre lande inden for EF, vi konkurrerer med, ikke har denne særskat på 1½-2 mia kr. Hvis vi lettede den særskat, så ville vi hjælpe mange af de landmænd, der i dag er for rige til at få hjælp, men for fattige til at betale deres forpligtelser. Det er den kategori af landmænd, der i løbet af et halvt år vil være på falllittens rand. Vi hjælper måske nok nogle, der lige i øjeblikket er i fallitsituationen, men skal vi hjælpe landbruget på lang sigt, så skal vi altså også hjælpe dem, der ikke er nået så langt, og få dem i gang.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Hr. Groves indledende bemærkninger undrede mig noget. Hr. Grove ville nedgøre, at der var opnået et forhandlingsresultat mellem landbruget og regeringen.

Det forekommer mig, at hr. Grove, i hvert fald hans parti, beklagede, at forhandlingerne på et vist tidspunkt var brudt sammen og meget gerne så dem genoptaget. Så blev forhandlingerne genoptaget, og de er oven i købet endt med et positivt resultat. Jeg synes, vi skal slå fast, at det var et fælles ønske hos de fleste af folketingets partier. Derfor skal man selvfølgelig ikke nedgøre, at det nu er lykkedes.

Når hr. Grove siger, at der ikke er tale om noget forlig, så vil jeg sige: jo, det er der faktisk. Hvis jeg erindrer statsministerens tale, så sagde statsministeren, at der havde været kontakter til stadighed mellem regeringen og forligspartierne i den periode, hvor forhandlingerne mellem regeringen og landbruget har fundet sted. Det kan jeg bekræfte at der har været. Efter at regeringen har forhandlet færdig med landbruget med et positivt resultat, har også forligspartierne givet udtryk for tilfredshed. Derfor vil jeg opfatte det sådan, at der også foreligger et forlig om denne sag. Hvis hr. Grove kan støtte det, så er det naturligvis så meget desto bedre.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hvis jeg forstod hr. Grove rigtigt, så sagde hr. Grove, at særskatten var noget med milliardbeløb. (Afbrydelse). Ja men jeg vil gerne sige, at sådan opfattede jeg det, og jeg tror også, at det kommer til at stå sådan i Folketingstidende. Men altså realiteten er, at det er

i størrelsesordenen 250 mill. kr. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg ville sige, er, at der er ingen tvivl om, at regeringen under forhandlingerne med landbruget også ganske nøje har ført drøftelser med de fire forligspartier, socialdemokratiet, centrum-demokraterne, de radikale og kristeligt folkeparti. Det, vi har sluttet på, er noget, som vi er meget sikre på at de fire partier også vil kunne acceptere, for det er ikke tilvejebragt alene ved regeringens overvejelser, men også ved overvejelser med de fire partier. Sådan ligger det, og derfor er der altså også et politisk forlig bag ved et forlig med de store erhvervsorganisationer inden for landbruget.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er meget, meget forbavset. Statsministeren fortæller her i dag, at man må give landbruget noget mere, men statsministeren fortæller ikke noget som helst om, hvor de penge skal tages fra. Hvis statsministeren vil forøge salget af statsobligationer, så stiger renten yderligere, og så rykker der endnu flere hen til afgrundens rand, og om 3 måneder er der endnu flere, der skal omfattes af redningsordninger og gældssaneringsplaner osv.

Jeg beder om, at man ikke kommer herop og siger, at nu har man klaret alle problemer, uden at fortælle, hvordan man gør det. Man kan ikke plukke penge af træerne her i Danmark, heller ikke hvis man er socialdemokratisk statsminister. Jeg beder indtrængende statsministeren fortælle, hvor pengene skal tages. Skal salget af statsobligationer forøges? Skal højrentesituationen yderligere forstærkes? Hvad skal der ske? Det kræver vi et svar på.

Hr. Grove replicerede, at det ikke var så længe siden, statsministeren havde stået på denne talerstol og snakket om, at der var gode betingelser for dansk landbrug. Da randt det mig i hu, at det er måske heller ikke så længe siden, der har stået en landbrugsminister fra partiet venstre og fortalt, at der ikke var nogen problemer. Så vidt jeg husker, var det i foråret 1979. Jeg vil gerne spørge hr. Niels Anker Kofoed, om han kan korrigere mig eller give mig ret i, at vi har oplevet i foråret 1979, at der har stået en