

[Tang Sørensen]

en eneste. I dag er dansk landbrug beskattet med ca. 1,9 mia kr. i særskatter under forskellige former. Dem har man bibeholdt hver eneste krone af, og så står man og bryster sig af, at nu har man lavet overlevelseshierark og finansieringsordninger, der sammenlagt vil koste det offentlige 643 mill kr. Det er kun en tredjedel af, hvad man i dag tyvstjæler op af landmandens lomme.

Denne ordning redder ikke landbrugserhvervet. Den forhindrer ikke de tusindvis af tvangsauktioner, som er på vej i 1981 og 1982. Man udskyder måske nogle få stykker nogle få måneder eller et halvt år. Dette er ikke nogen løsning. Jeg synes, det er et sørgeligt resultat.

### Niels Anker Kofoed (V):

Statsministeren sagde i præsentationen af forliget med landbruget, at dette forlig løser de værste af landbrugets problemer. Det er jeg enig med statsministeren i, for det er klart, at situationen for landbrugserhvervet har været sådan, at hvis man ikke lavede en løsning på nuværende tidspunkt, så ville det få katastrofale følger for en hel del af de landbrugsejendomme, der er i vanskeligheder.

Men når man skal se på hele forliget, så må man sige, at det kun er første runde af landbrugserhvervets grundlæggende problemer, man har set på. Tilbage står, hvorledes man skal få produktionen til at fortsætte og udvides. Det er der ikke noget som helst i dette forlig der betinger. Beklager. Det løser selvfølgelig de værste problemer, idet man udvider gældssaneringsordningen, således at man ikke kører fast, som man ellers havde gjort. Men det er igen det, at vi skubber problemerne foran os. Hvad skal vi foretage os om tre år? Hvordan får vi løst problemerne, således at der ikke er de store problemer om tre år? Jeg vil bare minde om, at opgaven er alvorlig.

Landbrugssektoren, har en gæld på i øjeblikket 75-76 mia kr. og en produktionsværdi på 30 mia kr. Hvordan tror man, at man kan få økonomi i dette foretagende med et tilskud på 500-600 mill. kr., når landbrugets virkelige situation er, at sektoren har et indtægtstab på 6 mia kr.? Landbruget mangler årligt 6 mia kr. for at kunne klare disse byrder, de har i kraft af gæld osv.

Jeg vil blot påpege, at man ikke kan løse det med 500-600 mill. kr. Det er ikke nogen bebrejdelse over for regeringen, at man har lavet dette forlig, det er slet ikke det. Jeg vil bare påpege, at det bare ikke er nok. Vi bliver nødt til fra folketingets side at tage disse problemer op til virkelige overvejelser, som der er mere perspektiv i. Jeg finder, det er vældig vigtigt, at vi i 1981 fortsætter de landbrugspolitiske drøftelser for at finde ud af løsningen af de grundlæggende problemer, jeg har nævnt. Dem har dette forlig ikke løst.

Man siger, at man vil medvirke til, at fødevarepriserne i EF stiger. Det er måske rigtigt. Det havde været bedre, hvis man havde koncentreret sig om den hjemlige front. Det havde været bedre, om regeringen var indstillet på at fjerne de nationale byrder, vi her har lagt på dette erhverv. Vi har jo nationalt pålagt erhvervet byrder, som er ca. 1,5 mia kr. større end i andre lande. Dette er måske også noget, vi skal passe på.

Vi kan ikke klare landbrugets problemer ved at hæve mindsteprisen 10-15 pct. Skal vi klare det over prisen, så skal prisstigningen være 20 pct., og det er uopnåeligt på dette marked. I særdeleshed når man ved, at FEOGAs budget er overspændt i forvejen, skal man ikke forvente, at fællesmarkedet kan løse vores grundlæggende problemer. Derfor er det efter vores skøn en betydelig arbejdsopgave for dette folketing at løse disse problemer. Hvis det nu havde været Hollands parlament, så havde man for længst fjernet disse nationale restriktioner, og så havde man indrettet landbruget således, at det kunne tjene penge på det fælles marked. Det har vi ikke gjort. Det er noget, vi også skal tage op.

Jeg vil håbe, at man virkelig gennemanalyserer, hvad der er årsagen til, at landbrugserhvervet er kommet i så store vanskeligheder, og derefter finder frem til, hvilke løsninger vi har råd til, og hvilke løsninger der skal til. Vi er stadig væk enige om, at vi ikke kan undvære landbrugssektoren som råvareproducent til vores industri. Man ved i øjeblikket, hvor meget det betyder beskæftigelsesmæssigt. Man ved også, hvad det betyder valutamæssigt.

Vi er udmærket tilfredse med, at man har lavet dette forlig, men vi vil bare gøre opmærksom på, at dette kun er første runde.