

[Ingerlise Koefoed]

der er tale om stigninger. Der har været prisstigninger, der har været dyrtidsreguleringer, og der er også medregnet – det vil jeg meget gerne medgive – ekstra personale på grund af den lov, man for nogle år siden vedtog om ferieforlængelse, som skulle give mere beskæftigelse. Det er en af de gode ting, at staten i hvert fald i en vis grad på grund af ferieforlængelsen har ansat mere personale, mens kommunerne har været meget tilbageholdende på det punkt.

Der er sådan set ikke grund til at forlænge denne korte bemærkning med andet end at jeg måske nok vil opfordre hr. Camre til ikke altid bare at slynge fra sig, at vi intet alternativ har, når hr. Camre godt kender alle de udmærkede alternative forslag, vi fremsætter her i folketinget.

Maisted (FP):

Statsministerens indlæg om olie- og gasseressourcerne var faktisk meget uanstændigt. Vi kan selvfølgelig ikke forhindre statsministeren i at gøre reklame for en socialisering af en kontrakt, man har indgået med A. P. Møller, men det er forkasteligt, når statsministeren uden nogen form for bevisførelse siger, at der er tale om samfundsmæssige hensyn, når man socialiserer naturgassen og olieforekomsterne i Nordsøen. Vi har intet set, der kunne bekræfte, at det var en fornuftig ting at gøre. Vi har ikke fået nogen konsekvensberegninger på, at det var rigtigt at socialisere A. P. Møller-koncernen og DUC. Tværtimod tyder alt på, at det bliver en meget bekostelig affære, hvis det danske samfund først skal betale fuld erstatning for den olie, som man forventer at DUC ville trække op af Nordsøen, og derefter skal betale profit til nye virksomheder, der skal tage den samme olie op.

Det andet argument, statsministeren fremfører, er forsyningssikkerheden. Heller ikke på dette punkt har vi fået noget bevis for, at det er rigtigt at socialisere DUC. Det har ikke noget med forsyningssikkerheden at gøre, idet vi ikke kan forvente, at Danmark bliver fuldt forsynet med gas og olie fra Nordsøen.

Statsministeren fremførte det yderligere synspunkt, at det betød noget for den danske økonomi i 1980'erne, at man socialiserede DUC. Det strider direkte imod den orientering, statsministeren har givet folketingets

partier og det danske samfund. Vi ved alle sammen, at der vil gå mindst mellem 7 og 10 år, før nye virksomheder vil blive effektive i Nordsøen, og så aner vi stadig væk intet om, hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for det danske samfund. Altså her spiller statsministeren bevidst over for den danske befolkning på det slagord, at det er det, der skal redde landets situation.

Vi beklager meget, at det skal være nødvendigt for en statsminister at føre den form for argumentation, og vi finder det også beklageligt, at Danmarks Radio og TV orienterer så dårligt om disse problemer. Vi håber på, at der nu kommer fuld afklaring af dette, om ikke andet så når statsministeren får taget sig sammen til at fremsætte et lovforslag, så vi virkelig finder ud af, hvad det er, statsministeren vil.

Vi er stadig væk af den opfattelse, at en godt drevet dansk virksomhed som A. P. Møller vil udføre den opgave langt mere samfundsmæssigt forsvarligt end et statsligt selskab som D.O.N.G. Vi går ikke ind for den form for sørøveri, socialdemokraterne lægger op til, og vi håber, at venstre og konservative vil være med til at samle de 60 underskrifter, der er nødvendige for at stoppe dette socialistiske eksperiment.

Hans Jørgen Holm (V):

Statsministeren beskæftigede sig i sin redegørelse med de tanker om beskæftigelse for langtidsledige, som statsministeren på det sidste gentagne gange har luftet over for offentligheden. Jeg forstår på statsministeren, at der er tale om noget helt nyt, noget, der for alvor vil kunne skabe beskæftigelse for de langtidsledige.

Vi har alle et ønske om at løse dette problem. Venstre har derfor lyttet interesseret til statsministerens tanker, og for at få et nøjere kendskab til, hvad det nærmere indhold af disse tanker skulle være, bad venstre i går arbejdsministeren til samråd i arbejdsmarkedsudvalget. Til statsministerens orientering kan jeg oplyse, at arbejdsministeren redegjorde for regeringens politik på området, men arbejdsministerens redegørelse om regeringens planer indeholdt ikke nogen helt ny ordning som skitseret af statsministeren. Vi er derfor fortsat spændte på, hvad det nær-