

[Camre]

visningsministeriets område fra 8,8 mia kr. til 10,1 mia kr., og at nedskæringerne på kulturen består i, at kulturministeriets budget er vokset fra 1 mia kr. til 1,178 mia kr.

Der er altså overhovedet ikke hold i påstanden om disse nedskæringer. Der er sket omprioriteringer, der er sket omflytninger. Det er nødvendigt i et dynamisk samfund, det er nødvendigt, at vi søger at sikre specielt de mennesker, som i en social situation har de ringeste muligheder for at klare sig, dem, som virkelig er de trængende, mens de mennesker, som har modtaget sociale tilskud af den ene og den anden art, men som har kunnet bære en vis nedskæring, er nogle af dem, som penge ved omprioriteringen er taget fra.

Så lige en sidste bemærkning. Jeg forstod, at der fra SFs side føres en ganske særlig miljøvenlig linje. Ja, det skal jeg love for! Jeg har været medlem af folketingets miljøudvalg i alle de år, det har eksisteret, og jeg har været med til at gennemføre al den miljølovgivning, vi har i dette land. Det er en miljølovgivning, der alle steder omkring os betegnes som verdens bedste, men vi har altid manglet SFs støtte.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Jeg forstår, at hr. Camre skal have sådan en 6-8 ordførertalers tid til at finde ud af, hvad han rent faktisk kunne tænke sig at sige på socialdemokratiets vegne, og det må vi naturligvis vænne os til.

Hr. Camre sagde, at oppositionen, altså venstre og det konservative folkeparti og fremskridtspartiet, diskuterede indbyrdes, hvem der kunne gøre det bedre eller meget bedre end regeringen, og det er da korrekt. Det ville være vanskeligt at diskutere, hvem der kunne gøre det meget ringere end regeringen. Derfor synes jeg nok, at det er rimeligt, at vi diskuterer indbyrdes, hvor meget den politik, vi hver især står for, kunne forbedre de elendige forhold, regeringen byder os.

Men så sagde hr. Camre: ja men er der slet ingen, der vil diskutere med os? Er der slet ingen, der vil samarbejde med os? Jo, hr. Camre, det vil fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet vil nemlig samarbejde om statsminister Anker Jørgensens ideer om at få folk i arbejde for understøttelse. Nu ser jeg,

at hr. Kaj Poulsen ikke er til stede, men jeg så, at da statsministeren havde været i Århus og udtalt noget om arbejdsløshedsunderstøttelse, så blev skabet herovre i hjørnet flået for fremskridtpartiets forslag om grundlovens § 75; der er ikke et forslag tilbage, og jeg forstår da godt, at der er nogle socialdemokrater, der vil have nogle argumenter for virkelig at gå ind i debatten.

Det kan godt ske, at hr. Kaj Poulsen skulle bruge forslaget til at baske ned i regeringen og sige, at det ikke er socialdemokratisk politik. Men jeg vil godt sige til statsministeren – jeg forstår, at hr. Camre er enig med statsministeren: hold ved ideen, selv om hr. Kaj Poulsen skulle råbe lidt højt i gruppen.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hr. Camre har sådan set ret i, at der er betydelige ligheder mellem det, f. eks. jeg har sagt på venstres vegne, og de ofte meget fornuftige ting, finansministeren står her på talerstolen og siger. Der er bare den forskel, at når finansministeren siger, at vi skal opnå det positive alternativ i vismandsrapporten, så har han ikke opfyldt forudsætningerne for det, og der er intet, der tyder på, at han kan opfylde forudsætningerne for det. Vi har i hvert fald gjort det på det meget vigtige område, som vedrører finansloven, og derved bliver vi i stand til at finansiere de andre ting, som skal til for at tilvejebringe forudsætningerne. Det er den afgørende forskel.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Ja, jeg bliver nødt til også at henvise hr. Camre til at læse den bog, som jeg henviste hr. Bertel Haarder til at læse. Det var »SF-s status 1980«. Deri vil hr. Camre finde alle de forslag, som vi er interesserede i at stille, og som vi også stiller meget ofte her i folketinget. Men hr. Camre hører vel nødig efter, hvad oppositionen siger. Det kunne være, vi en gang imellem fik nogle gode ideer. En gang imellem genfinder vi også nogle af de ideer i det, hr. Camre siger til avisen, men vi ser sjældent noget til dem herinde i folketinget.

Jeg vil desuden sige til hr. Camre, at det er jo meget nemt at slynge tal ud og sige at