

[Glensgård]

Nej, nu siger hr. Flygaard: retsforbundet ønsker at bygge broer. Ja tak, men det er broer, der ene og alene går på flere offentlige udgifter.

Jeg vil gerne citere videre fra hr. Flygaards tale i 1974, hvor han sagde, at det, valget i 1973 gik på, var, at nu skulle der gennemføres kraftige skattelettelser. Det kunne retsforbundet gå ind for, og derfor ville man også gerne være med til besparelserne.

Problemet er i dag, at med det ene medlem, retsforbundet har sat ind i finansudvalget, bliver det dag for dag vanskeligere at gennemføre skattelettelser på grund af de øgede udgifter og naturligvis også på grund af de ændringsforslag, retsforbundet har stillet. Hovedparten af finanslovsforslaget går på øgede offentlige udgifter. Det er ikke nemt samtidig at lave skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne sige til hr. Glensgård og til fremskridtspartiet, at den statsfinansielle situation i 1973 og i 1974 var en helt anden end i dag. I dag står vi med et betydeligt underskud, først og fremmest på statens drifts-, anlægs- og udlånsbudget. Det er retsforbundets opfattelse, at det er en hovedopgave at få dette underskud bragt ud af verden, før vi giver os ud i betydelige skattelettelser, fordi i samme omfang vi fortsat har underskud på statens drifts-, anlægs- og udlånsbudget, vil vi stå i den situation, at vi får en forøget statsgæld og en forøget rentebyrde og en forhøjet rente, hvad jeg har forstået at fremskridtspartiet også er modstander af.

Jeg vil gerne sige med hensyn til retsforbundets ændringsforslag, som de er stillet denne gang, at jeg ikke mener, at retsforbundets ændringsforslag på noget tidligere tidspunkt har haft en sådan samlet beløbsstørrelse. Jeg henviser til de langsigtede perspektiver, der ligger i ændringsforslagene for så vidt angår erhvervspolitikken, for så vidt angår boligpolitikken og for så vidt angår socialpolitikken, for blot at nævne 3 vigtige områder.

Øg må jeg om arbejdet i finansudvalget sige, at det i høj grad er et spørgsmål om at tage stilling til de løbende sager. Den langsigtede kurs for det offentliges udgiftspolitik skal lægges her i folketingsalen.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Flygaard, at jeg er 100 pct. enig i, at den statsfinansielle situation er værre i dag, end den var i 1974. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Ib Christensen, om ikke hr. Ib Christensen er enig med fremskridtspartiet i, at når den statsfinansielle situation er værre i dag, end den var i 1974, så nytter det ikke noget, at partier i folkettingen også begynder at gå ind for forøgede udgifter. Jeg husker, retsforbundet i 1974 gik ind for, at de løbende aktstykker i finansudvalget ikke skulle køres igennem. Jeg husker, at retsforbundet dengang sagde: vi må skære ned på de offentlige udgifter. Hvad er årsagen til, at retsforbundet nu i en forværret økonomisk situation mener, at der pludselig er mulighed for øgede udgifter til Ålborg universitetscenter, til handelsskolerne osv.? Hvad er den egentlige årsag til dette spor-skifte for retsforbundet?

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Glensgård, at retsforbundet har denne gang stillet forslag om nettobesparelser til et beløb af 8,2 mia kr. Men vi vil fordele udgifterne andre steder, end man vil fra andre partiers side. Det er et stort udgiftsområde, det erkender jeg, men vi mener, det er helt nødvendigt, at der f. eks. sikres erhvervsuddannelsen rimelige forhold at arbejde under. Derfor har vi stemt for de byggesager, der f. eks. har været på erhvervsuddannelsesområdet. Det har fremskridtspartiet ganske vist ikke.

(Kort bemærkning).

Ib Christensen (DR):

Når nu hr. Glensgård er så venlig at tale direkte til mig, vil jeg da ikke forunde ham den glæde at få et svar. Jeg skal om lidt trække mere langsigtede linjer op for retsforbundets politik – det er sådan set allerede gjort gennem vores ordførertale – men på hr. Glensgårds direkte spørgsmål skal jeg sige, at der er ingen forskel på retsforbundets politik i 1974 og så den politik, vi fører i dag. Med 9,1 mia kr. brutto har vi anvist en konstruktiv og farbar vej til besparelser allerede i næ-