

[Lone Dybkjær]

partierne har været enighed om, at den nye lov skulle gælde fra den 1. januar 1981, også for dem, der allerede stod på ventelister, men jeg synes alligevel godt, der kan være grund til at beklage, at der måske er sket nogle misforståelser, hvor så end fejlen er. Det er ikke, fordi der har været uenighed mellem forligspartierne, det er kun, fordi der har været nogle faktiske misforståelser hos folk.

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot sige til hr. Maisted, at det er rigtigt, at der står først i det svar fra økonomiministeren, som jeg omtalte, at det var umuligt at få et nøjagtigt indtryk af, hvor stor en del af de arbejder, som man her gav tilskud til, der ville være blevet udført alligevel, men man regner med, at det er halvdelen af dem. Det gør det selvfølgelig noget usikkert, men det betyder også, at hvis det var mindre, der alligevel var blevet udført, så er virkningen af lovforslaget langt gunstigere. Jeg føler mig overbevist om, at det ikke er mere end halvdelen af det, der ville blive udført uden tilskud; derfor tror jeg snarere, at de vurderinger, der er kommet her, er en nedre grænse end en øvre grænse for den virkning, der er af det tilskud. Jeg erkender fuldt ud, at sådanne vurderinger vil være behæftede med usikkerhed. På den anden side er de gunstige virkninger helt klare og store. At der er gunstige virkninger af det, kan der ikke være nogen tvivl om. Det kan diskuteres lidt, hvor store de er.

Jeg er helt klar over, at man ikke kan løse landets økonomiske problemer blot ved at give tilskud til vedvarende energianlæg, men man kan udnytte de gode virkninger langt kraftigere, end man har gjort, og dermed give et meget vigtigt bidrag til at bedre vores økonomiske forhold og vores arbejdsløshedssituation. De kan bruges langt hen ad vejen, men det er klart, der er en grænse for, hvor langt de kan bruges.

Energiministeren (Poul Nielson):

Til hr. Maisted. Også spørgsmålet om at sikre en nogenlunde rimelig rytme året igennem, især i selve produktionen, har været drøftet i detaljer med de pågældende fabrikantorganisationer, og der er fra alle sider tilslutning til, at dette problem søges løst på den måde, der her har været lagt frem.

Det ville give en række andre problemer, hvis man skulle følge fremskridtspartiets forslag, for der er jo forskel på, hvor komplicerede sagerne er, og hvor hurtigt man kan få byggetilladelser osv. til de forskellige anlæg. Vi kunne komme til at stille folk forskelligt, alt efter hvor hurtigt eller langsomt det går i den enkelte kommune, og de forskellige fabrikanter kunne efter det forslag komme ind i en slags kapløb med hensyn til at skrive ordrer, som måske ikke var helt seriøst genarbejdet. Det bør administrationen af tilskuddene være neutral over for, og det sikres ved regeringens forslag. Samtidig sikrer vi os mod en gentagelse af den lange pause i fabrikantledet, fordi tilskuddene var opbrugt, sådan at beskæftigelsen kan blive mere jævnt.

Til fru Lone Dybkjær vil jeg sige, at jeg kunne ikke før svare på spørgsmålet om geografisk placering og styring osv., fordi vi endnu ikke har kunnet indlede kontakter og forhandlinger med de forskellige institutioner rundt omkring, som skal ind i et samarbejde om det her. Derimod er der ingen tvivl om, at fabrikantorganisationerne imødeser med tilfredshed et samarbejde om styringen og den nærmere tilrettelæggelse af godkendelsesprocedurerne for de forskellige produkter og produktgrupper.

Endnu en gang tak for hurtig behandling.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Energiministerens argumentation duer ikke. Ministeren siger, at det afhænger af kommunernes behandlingstid, hvornår man får tildelt disse tilskud, selv om der ligger en ordrebekræftelse ved. Kommunernes behandlingstempo er under alle omstændigheder afgørende for, hvornår de får deres tilskud. Det vil sige, at de under alle omstændigheder ikke kan undgå at blive forskelligt behandlet, fordi folk først får tilskud, efter at kommunen har færdigbehandlet ansøgningen. Hvis et anlæg kræver en længere behandlingstid, risikerer man, at tilskudspuljen er opbrugt, inden kommunen er færdig med behandlingen. Det argument taler nærmere til gunst for vores ordning. Man risikerer, at der er nogle kommuner, der er lidt kvikkere end andre kommuner, og det vil sige, at nogle ansøgere pludselig får tildelt nogle tilskud,