

[Kalmæs]

den konklusion, at regeringen reelt ikke ønsker en kraftig udbygning af udnyttelsen af den vedvarende energi her i landet, men kun giver en lille smule for at lade, som om den er interesseret i det. Den eneste anden grund, man kan tænke sig, er, at regeringen reelt ikke ønsker at gøre en virkelig indsats mod arbejdsløsheden. Det forekommer heller ikke rimeligt. Kan regeringen forklare mig, hvorfor man ikke satses mere på det, vil jeg gerne høre det, ellers må jeg drage den konklusion, at en af de to muligheder må være den rigtige, eller måske dem begge.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre hilser med tilfredshed udsigterne til, at forslaget kan gennemføres inden jul, sådan at ordningen kan træde i kraft den 1. januar, og specielt må vi takke embedsmændene, fordi de har været villige til weekendarbejde.

Der er nogle enkelte spørgsmål vedrørende prøvestationer, jeg godt vil rejse her ved andenbehandlingen. Det drejer sig dels om styringen, dels om placeringen. For ikke at få en lang debat vil jeg spørge ministeren, om ministeren er indstillet på at drøfte med det energipolitiske udvalg, inden der træffes endelige beslutninger om prøvestationerne, spørgsmålet om styringen af prøvestationerne og spørgsmålet om placeringen af de nye prøvestationer. Det er klart, at der heri må indgå de erfaringer, man har, for så vidt angår styringen af de allerede eksisterende prøvestationer.

Jeg synes, der er grund til at beklage den behandling, halmfyrene har fået, forstået på den måde, at jeg desværre tror, at der er opstået nogle misforståelser i retning af, at nogle, der har stået på venteliste og ansøgt om tilskud til halmfyr, har ment – hvor fejlen så end er, berettiget eller uberettiget – at de kunne blive stående dér og regne med at få tilskud efter den nye lov, altså at de, der allerede var på venteliste, blev overført, og først når ventelisten var udtømt, trådte den nye lov, for så vidt angår halmfyr, i kraft. Jeg skal ikke sige noget om, hvor fejlen ligger, jeg er bare overbevist om – sådan siger de mennesker, der har været involveret i det her, i hvert fald – at der er misforståelser, sådan at folk har troet, at de kunne få tilskud. Det synes jeg der er grund til at bekla-

ge, også fordi det kan risikere at udsætte produktionen af halmfyr eller køb af halmfyr et halvt eller et helt år.

Jeg vil godt kommentere de konkrete ændringsforslag. Det er klart, at det kunne være ønskeligt med yderligere midler på det her område, sådan som også SF siger det, men det har vi altså ikke fundet at der var mulighed for. SF foreslår også, at tilskuddet skal afsættes hvert år, og det vil jeg godt se i sammenhæng med SFs andet ændringsforslag, om aftrapningen med 5 procentpoints hvert år. Vi er enige med SF i hovedlinjen i ændringsforslagene: at man skal sikre nogle glidende ordninger på dette område. Når vi alligevel ikke kan stemme for SFs ændringsforslag, skyldes det dels beløbsstørrelsen, dels at vi finder, at det, der er behov for, er en mere generel vurdering af, om netop denne form for tilskud er den rigtige måde at sætte udviklingen i gang på inden for dette område. Jeg skal derfor spørge, om ministeren og ministeriet overvejer andre tilskudsformer i de kommende år, om man kan forestille sig, at vi på en eller anden måde kan drøfte det i det kommende år.

Fremskridtspartiets ændringsforslag kan vi ikke tilslutte os. Vi mener ikke, at det vil have den virkning, som fremskridtspartiet nævner, selv om vi naturligvis er enige i de problemer, der er opstået, som jeg også sagde under førstebehandlingen, ved, at vi har haft disse stop-gå. Det tror vi i høj grad skyldes, at der har været usikkerhed om bevillingerne, snarere end det problem, der rejses her. Vi tror altså ikke, at det vil hjælpe på tingene. Det er kontinuerlige ordninger, der skal til, snarere end dette.

Mølgaard (DR):

Retsforbundet er betænkeligt ved den ministerbemyndigelse, lovforslaget indeholder, i og for sig ikke på grund af nogen mistillid til ministeren – det drejer sig ikke om personer – men fordi vi principielt er imod bemyndigelseslovgivning. Retsforbundet vil i konsekvens af dette synspunkt støtte SFs ændringsforslag nr. 2, og vi vil også støtte fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 3 til gavn for branchen og den vedvarende energis udnyttelse. Både ændringsforslag nr. 2 og 3 vil gøre det muligt for fabrikanter og forbrugere, ja, alle interesserede, at planlægge på længe-