

[Maisted]

halvdel er blokeret af ansøgere, som reelt ikke ønsker at udnytte dem. Det betyder, at virksomheder, der har en produktion på dette område, er udsat for en stop-gå-ordning, der ødelægger rytmen i deres planlægning af produktionen. Vi har derfor stillet ændringsforslag om, at man skal vedlægge en ordrebekræftelse, når man ansøger om støtte til et anlæg inden for vedvarende energi, og at man også godt i den ordrebekræftelse kan anføre, at den er afhængig af, at man får det bevilgede beløb.

Som sagt er jeg af den opfattelse, at det er en rent praktisk foranstaltning, og at folketinget både af hensyn til dem, der interesserer sig for vedvarende energi, og af hensyn til de mennesker, der prøver på at få en produktion op at stå inden for området, må sørge for, at de bliver hjulpet så godt som muligt.

#### Arne Christiansen (V):

Dette forslag er hastet igennem det energipolitiske udvalg. Når venstre har affundet sig med dette, er det sket ud fra erkendelsen af, at der er mange på venteliste fra sidste år, at de længe har følt, at de er blevet holdt hen, og at en yderligere henholden ville være urimelig.

Det ville nok også have været fornuftigt at dykke ned i lidt flere problemer. Jeg vil gerne fremhæve dem her, således at ministrene og regeringen kan tage dem op i det kommende år. Jeg understreger, at venstre har indstillet, at lovforslaget vedtages uændret.

Det er min opfattelse, at der på den skattemæssige side, med hensyn til skatteregler, afskrivningsregler osv., hersker vild forvirring i øjeblikket, ligegyldigt om vi ser på vindmøller, solfangere, biogasanlæg el. lign. Jeg vil opfordre regeringen til at få disse ting bragt på plads i det kommende år, hvis man skal fortsætte med denne form for lovgivning, hvad der nok også kan være grund til at overveje yderligere.

Jeg må sige, som jeg allerede sagde det ved førstebehandlingen, at vi beklager, at man på forhånd har udelukket halm- og træfyringsanlæg, og jeg må så meget mere beklage ministerens negative svar på spørgsmål 18, hvor vi stilfærdigt opfordrer til, at man i det mindste imødekommer de ansøgere, der står på den eksisterende venteliste, når det

gælder disse fyringsanlæg. Det har ministeren heller ikke ment at kunne imødekomme, og det beklager jeg.

Jeg vil, som jeg har sagt det om den skattemæssige side af sagen, sige, at regeringen i det kommende år nøje må følge, hvad der sker både hos fabrikanterne på udviklingsområdet og hos den enkelte bruger, således at man kan benytte det indvundne erfaringsgrundlag, når denne lov udløber, til at afgøre, hvad der skal ske til den tid.

#### Dyremose (KF):

Jeg skal som venstres ordfører beklage, at dette forslag, der oprindeligt er aftalt i maj måned mellem forligspartierne, først er fremsat så sent, at vi har måttet hastebehandle det i energiudvalget. Det ville have været bedre, om vi havde haft mere tid. Jeg må til gengæld sige, at embedsmændene i den begrænsede tid, der har været til rådighed, har været uhyre flittige og har svaret meget hurtigt på de mange spørgsmål, der er stillet. Ministeren kunne altså godt have tilrettelagt det sådan, at vi havde haft bedre tid i udvalget, ved at lovforslaget var fremsat på et tidligere tidspunkt.

Hvad angår ændringsforslagene fra SF, er det sådan, at allerede det af regeringen fremsatte lovforslag indeholder en forhøjelse af tilskuddet til udnyttelse af vedvarende energi i forhold til den tidligere lov. Vi indstiller denne forhøjelse til godkendelse, fordi vi synes, der sker mange spændende ting på privat initiativ inden for det område, der hedder vedvarende energi. Vi tror ikke, det bliver vedvarende energi, der i stor udstrækning kommer til at løse landets energiforsyningsproblemer, men vi mener, at der er ting, der skal støttes.

Vi kan på den anden side ikke gå så langt som SF og sætte beløbet helt op til 200 mill. kr., og vi afviser derfor SFs ændringsforslag nr. 1.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2 ønsker SF en gradvis aftrapning af tilskudsprocenten. Det kan vi i princippet have sympati for, for når man har et vist beløb til rådighed og en lavere tilskudsprocent, er der flere, der kan få glæde af det. Når vi alligevel vil afvise dette ændringsforslag, er det, fordi SF forudsætter, at det er ensbetydende med, at der i en forholdsvis lang periode eksisterer en