

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. (Ophævelse af adgang til afskrivning på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, m. v).*

(Lovforslag nr. L 110).

Lovforslaget går ud på at ophæve adgangen til at afskrive på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder. Ophævelsen af adgangen til skattemæssige afskrivninger på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, vil desuden medføre, at der ikke kan ske frigivelse af en ejerlejlighedsindehavers investeringsfonds- og etableringskontomidler til forlods afskrivning på ejerlejligheden, ligesom der heller ikke kan foretages forskudsafskrivninger på ejerlejligheden.

Lovforslaget vedrører alene hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, men ikke hoteller, der på anden måde ejes i fællesskab, f. eks. hvor interessenter hver ejer en ideel andpart af et hotel.

Ordningen skal have virkning for ejerlejligheder af den omhandlede art, når anmeldelsen om opdelingen i ejerlejligheder finder sted i dag eller senere.

Lovforslaget ventes ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser, ligesom de provenumæssige virkninger af lovforslaget må formodes at blive meget begrænsede.

Efter lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, medtages skibe i afskrivningslovens § 32, stk. 1 og stk. 3. Herved sidestilles skibe med de i afskrivningslovens afsnit I omhandlede formuegoder, hvorefter overførelse af sådanne formuegoder til benyttelse enten til udelukkende private formål eller til både erhvervmæssige og private formål sidestilles med salg og køb af de pågældende formuegoder.

Som salgssum og købesum betragtes værdien i handel og vandel på overførelsestidspunktet, jfr. § 32, stk. 4.

Hvis derfor skibets værdi på det tidspunkt, hvor det overføres til privat benyttelse, er højere end anskaffelsessummen med fradrag af foretagne skattemæssige afskrivninger, medfører forslaget, at det overskydende beløb kommer til beskatning efter afskrivningslovens sædvanlige regler om salg af afskrivningsberettigede driftsmidler.

Landsskatteretten har i nogle kendelser antaget, at § 32, stk. 1, må anses for anvendelig, når et lystfartøj overføres fra udelukkende erhvervmæssig benyttelse (udlejning) til udelukkende privat benyttelse, og man har fundet det rigtigst, at denne fortolkning får udtrykkelig lov hjemmel.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.*

(Lovforslag nr. L 16. Fremsat 9/10 80. Første behandling 16/10 80. Betænkning 11/12 80. Anden behandling 16/12 80. Tillægsbetænkning 16/12 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Egon Jensen (S):**

Jeg skal ganske kort sige, at vi finder det unødvendigt med ændringsforslaget, men jeg skal medgive hr. Knud Lind, at det må være rimeligt og rigtigst, at udvalgene orienterer offentligheden i de sager, der har offentlighedens interesse. Men der er ingen grund til at spække vores styrelseslov med detaljer, så man næsten ikke ved, hvor man skal være og ikke være og må slå op i bogen hver gang.

Vi kan ikke anbefale at stemme for ændringsforslaget.

**Flemming Jensen (KF):**

Også jeg skal ganske kort sige, at vi føler naturligvis, der ligger en god hensigt bag, men det er udtryk for en overflødig detaljering, og jo mere man detaljerer, jo mere risikerer man, at man tror, at alle sager er der hermed lovgivet for.

Jeg skal i øvrigt henvise til bilag nr. 34.