

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne knytte en enkelt bemærkning til det, som ordføreren for fremskridtspartiet, hr. Glensgård, kom frem med i sin ordførertale. Jeg skal gerne bekræfte, at jeg er valgt i Nordjylland, det er der nok flere end hr. Glensgård der ved, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at når jeg specielt drog Ålborg universitetscenter frem, så hænger det sammen med, hvad der næppe kan være hr. Glensgård ubekendt, at hvis vi tager samtlige uddannelsesinstitutioner under ét og ser på den skrivelse, der er sendt ud fra undervisningsministeriet til samtlige uddannelsesinstitutioner, så fremgår det ganske klart, at man har anvendt et andet beregningsgrundlag for AUC, et dårligere beregningsgrundlag end for andre. Det er det, jeg har gjort indsigelse imod, og det føler jeg er helt berettiget at gøre indsigelse imod, uanset hvor i landet man måtte bo, og uanset hvor i landet man måtte være valgt.

For så vidt angår hr. Glensgårds bemærkninger om handelsskoler og tekniske skoler, føler jeg ikke anledning til at komme med yderligere bemærkninger, fordi mit svar faktisk fremgår af min ordførertale.

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at vi vil stemme for det af SF stillede ændringsforslag nr. 566 om en merbevilling inden for biblioteksområdet.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger.

Hr. Askjær Jørgensen er vist ikke til stede, men hr. Askjær Jørgensen havde nogle bemærkninger til budgetoversigten. Jeg skal indskrænke mig til kort at sige, at budgetoversigten indeholder en lang række praktiske oplysninger. Den indeholder en sammenstilling af de kommunale, amtskommunale og statslige budgetter. Den indeholder en oversigt over, hvordan finanslovsforslaget ser ud nu. Jeg har indtryk af, at det er et materiale, som er nyttigt for folketingets vurdering af den samlede budgetsituation for 1981, og jeg tror, det var et af de dokumenter, som hr. Bertel Haarder benyttede lejligheden til at takke for fremkomsten af.

Jeg skal ikke gå ind i nogen diskussion med hr. Kalnæs om tilskud til vedvarende energi. Vi har i forbindelse med beskæftigelsesplanen afsat 70 mill. kr. Vi har senere for-

højet dette beløb til 120 mill. kr., som hr. Kalnæs også nævnte. Det er klart, at der i vores samlede dispositioner må indgå en prioritering. Der er masser af gode projekter, som det kunne være rart, hvis vi kunne flytte flere penge til, men vi har som nævnt en meget vanskelig økonomisk situation, der gør, at vi må prioritere meget grundigt. Hvor får vi størst udbytte af de bevillinger, der gives?

Det er også et svar til hr. Alfred Hansen, der spørger mig, hvilke af retforbundets ændringsforslag til § 20 jeg ikke kan lide. Det er jo ikke det, det drejer sig om. Retsforbundet stiller en scribe ændringsforslag til § 20, undervisningsministeriets område. Jeg har i hovedet talt beløbene sammen. Essensen af dem er en merudgift på 140 mill. kr. Jeg vil da ikke sige, at der ikke er forslag deri, jeg ikke godt kunne lide, hvis vi havde penge nok. Jeg kunne finde mange andre områder, hvor det kunne være rart for en finansminister at kunne sige til ressortministeren: ja, værsgo, der er penge nok. Det er ikke den situation, vi er i. Jo før situationen går op for alle tingets medlemmer, jo før har vi mulighed for også at skabe forståelse i befolkningen for den alvorlige situation, vi er i, og for det synspunkt, jeg har haft lejlighed til at fremføre nogle gange, at det ikke er muligt at skabe balance i dansk økonomi, uden at det gør ondt. Det vil gøre ondt på befolkningens privatforbrug. Det vil gøre ondt på en lang række offentlige institutioners muligheder for at udvikle sig i de nærmest kommende år. Vi er inde i en periode, hvor der ikke er tale om at bevilge store nye tilskud. Vi er inde i en periode, hvor vi må prioritere inden for de samlede forbrugsmuligheder, der ligger.

Til hr. Sønderby skal jeg kun gøre en enkelt bemærkning. Jeg har ikke mulighed for at gå ind i en besvarelse af de detaljerede spørgsmål, hr. Sønderby stillede. Det, som jeg sagde i min første replik, var, at afvandingen vil blive udført med åbne sidegrøfter, og at udformningen af grøfterne vil ske i samarbejde med fredningsstyrelsen, men hvad disse overvejelser vil munde ud i helt konkret, og hvordan projekterne vil komme til at se ud, har jeg ikke mulighed for at fortælle her i dag. Jeg tror, det vil være nyttigt, hvis man vil ind i en helt detaljeret drøftelse af, hvilke græsarter der skal anvendes, at det sker f. eks. ved et samråd med landbrugsministeren.