

[Bilgrav-Nielsen]

de frie skoler. Det ville blive resultatet, det er uomgængeligt.

Hr. Palle Simonsen var inde på en lille forsvarsdebat, og den deltager jeg gerne i. Jeg tror i øvrigt, vi vender tilbage til den i morgen. Jeg skal derfor kun kort sige, at det konservative folkeparti jo har den holdning, at man med en 3 pct.s forøgelse kan fastholde styrkemålene i den gældende forsvarsordning. Jeg tror, at det konservative folkeparti om ganske kort tid må erkende, at det slår slet ikke til. Det er langt, langt større beløb, der skal til, hvis det konservative folkeparti vil fastholde, at der ikke må ske reduktioner i den gældende forsvarsordning, men det vender vi tilbage til.

Det er klart nok, at der er en afgrundsdyb forskel, vil jeg næsten sige, mellem det konservative folkeparti og det radikale venstre, i hvert fald på det niveau, vi er på i øjeblikket med hensyn til forhandlingerne om en ny forsvarsordning. Hvordan det kan komme til at se ud i løbet af vinteren og foråret, ved ingen, men der er en meget markant forskel, kan vi lige så godt indrømme.

Når det konservative folkeparti hævder, at det, der er det største problem, er, at vi ikke, hvis ikke vi følger det konservative folkeparti, opfylder vores internationale forpligtelser, forstået i forhold til NATO, så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det radikale venstre mener absolut, at vi skal opfylde vores internationale forpligtelser, også i andre internationale sammenhænge. Jeg vil nok sige, at når det konservative folkeparti nu møder op med en række ændringsforslag til finansloven, så vidner det lidt om, at på FN-området kan det konservative folkepartis loyalitet være på et meget lille sted. Jeg vil gerne nævne, at de konservative vil have, at vi skal sige nej til oprettelse af et u-landsudvalg, uanset at de selv mener, at der trænges til ændringer i vor u-landsbistandsadministration. De vil ikke acceptere oprettelse af et sikkerhedspolitisk udvalg. De foreslår, at Mellemfolkeligt Samvirke skal nedlægges, at FN-forbundet skal nedlægges, at UNESCO skal nedlægges, at u-landsbistanden skal reduceres med 300 mill. kr. Jeg spørger: hvad bliver det næste? Bliver det mon et konservativt forslag om, at Danmark skal trække sig ud af FN?

Det står i hvert fald klart, at det konservative folkeparti ikke er parat til at opfylde sine forpligtelser i forhold til FN.

(Kort bemærkning).

Palle Simonsen (KF):

Jeg synes nok, at hr. Bilgrav-Nielsen kom lidt let over de sidste ting, han nævnte. Hvad angår u-landsudvalget stemmer vi ikke imod. Nu er det i øvrigt ikke til afstemning i forbindelse med finanslovsforslaget, men i finansudvalget ved hr. Bilgrav-Nielsen, at vi undlader at stemme, fordi det tages inden for den bevillingsramme, som vi i øvrigt undlader at stemme til. Og hr. Bilgrav-Nielsen kender argumentet, nemlig at vi ikke mener, at rammen skal være så omfattende, som tilfældet er. Derfor må vi undlade at tage stilling til de enkelte ansøgninger.

Hvad angår det sikkerhedspolitiske udvalg skal jeg bare kort sige, at vi ikke har noget imod et sikkerhedspolitisk udvalg, men vi har noget imod, at der skal bruges 2½ mill. kr. af forsvarsbudgettet til det. Det finder vi under ingen omstændigheder rimeligt.

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne først gøre nogle bemærkninger til finansministeren, men ikke om de punkter, hvor vi er uenige, for dér har vi begge markeret vores synspunkter.

Det, jeg gerne vil sige til finansministeren, er, at jeg ikke mener, at jeg i dag har givet udtryk for, at problemerne ville blive løst ved at komme ud af EF. Jeg har endda gjort opmærksom på, at det vil koste. Det, jeg har givet udtryk for, er, kan man sige, en holdning, som retsforbundet er villig til at betale for.

Dernæst vil jeg gerne spørge finansministeren, hvor han i finanslovsforslaget finder belæg for at udtale sig om retsforbundets stilling til NATO. Vi har ikke markeret for det af SF under ændringsforslag nr. 127 stillede forslag.

På baggrund af den tilkendegivelse, der kom fra finansministeren vedrørende det fremskudte dige, skal jeg meddele, at retsforbundet tager ændringsforslag nr. 195 tilbage.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Det af et mindretal, retsforbundet, stillede ændringsforslag nr. 195 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.