

[Ingerlise Koefoed]

kobsen, om hun da ikke er klar over, hvordan de beskæftigelsesprojekter er nødt til at fungere. Tænk på, hvor overflødige de unge meget ofte føler sig i beskæftigelsesprojekterne, hvor de kun kan få lov til at lave overskydende arbejde og være overskydende arbejdskraft. Tænk på, hvor svært de har ved selv inden for de rammer at få lov til at tage et selvstændigt ansvar og et selvstændigt initiativ.

Jeg kan ikke forstå, at fru Mimi Jakobsen, som jo også er medlem af en kommunalbestyrelse, overhovedet kan tro, at det skulle være fristende at tilknytte sig et beskæftigelsesprojekt i i stedet for at få et rigtigt arbejde.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Venstre kunne ikke drømme om at foreslå, at man ikke skal optage visse grupper af uddannelsessøgende i 10 eller 15 år. Derfor forstår jeg udmærket fru Ingerlise Koefoeds undren, men den var som sagt også grundløs.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Det eneste, jeg kritiserede i forbindelse med beskæftigelsesprojekterne, er den løn, der bliver givet, som i Københavnsområdet beløber sig til noget med 52 kr. i timen. Det finder jeg er helt uanstændigt af samfundet, fordi det kan virke lokkende på unge mennesker, der ser dette som en udvej. Det er ingen udvej, det tror jeg vi er enige om. Der er meget få, der kommer fra det med et erhvervsarbejde eller en uddannelse bagefter. De fleste bliver bare hængende, indtil de kan få arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er en fantastisk dårlig service fra samfundet. Derfor er det samfundets ordning, jeg angriber, og ikke de unge mennesker.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

At fru Mimi Jakobsen sagde, at hun syntes, at de unge mennesker fik for meget for det arbejde, er jeg klar over. Men fru Mimi Jakobsen sagde også, at man skulle have en stærk karakter for at gå ud og tage et almindeligt job i stedet for at gå ind i et beskæftigelsesprojekt.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Det, jeg mente var, at der ligger en urimelig fristelse for unge mennesker til at tage dette job. De kan derved se bort fra, at de kunne få et job til måske det halve i det private erhvervsliv, og det mener jeg er en urimelig fristelse fra samfundets side.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Ja men jeg er meget glad for, at fru Mimi Jakobsen altså er kommet til at sige noget andet, end hun mener, og det takker jeg for.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne takke finansministeren for de bemærkninger, han gjorde om landet mellem digerne, skal vi kalde det sådan. Vi er tilfredse med forklaringen og håber så, at vi kan få forfulgt den hensigt, vi har, nemlig at der også bliver taget hensyn til fuglelivet, når der nu skal ske planlægning af området. Vi er tilfredse med besvarelsen, og derfor skal jeg på vegne af SF og det radikale venstre meddele, at vi ønsker at tage ændringsforslag nr. 194 tilbage.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Det af et mindretal, socialistisk folkeparti og det radikale venstre, stillede ændringsforslag, nr. 194, er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Ministeren havde ingen kommentarer til mine synspunkter omkring investeringerne i Kastrup lufthavn. Jeg skal ikke kommentere det yderligere, men jeg tager denne tavshed som udtryk for, at vi måske kan vende tilbage til en snak om denne sag.

Jeg vil gøre en kort bemærkning til hr. Bertel Haarder, som ikke var så glad for den situation, at han nu skal til at markere en modstand imod en forbedring af elevstøtteordningen ved de frie skoler. Uanset hr. Bertel Haarders forklaring står tilbage, at hvis hr. Bertel Haarders ændringsforslag om at reducere med i alt 11 mill. kr. blev gennemført, så ville det betyde, at færre elever søger