

[Palle Simonsen]

forhold til det, regeringen har fundet nødvendigt. Når dette aktstykke på de 31 mill. kr. nu foreligger og vi vil lægge 30 mill. kr. oveni, så er det faktisk ikke så mærkeligt, at vi stemmer for, så der bliver en 60 mill. kr.s forøgelse.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Nu er det jo sådan, at når der foreligger et ændringsforslag, så følger der nogle bemærkninger med. Jeg går ud fra, at det konservative folkeparti først og fremmest ønsker at udvide gadepatruljeringsen. Det, regeringen vil, er at udvide med flere HK-ansatte, flere administrativt ansatte på grund af ferieførlængelsen. Det var derfor, jeg undrede mig over det konservative folkepartis holdning. Jeg er naturligvis enig med hr. Palle Simonsen i, at vi gerne skulle styrke gadebetjentene og landbetjentene, men det er rent faktisk ikke det, finansministeren har lagt op til.

Hr. Dyremose siger, at jeg hellere skulle tolke hans ord end hans smil. Det kan jeg give ham ret i, men det var lidt vanskeligt for mig at tolke hans ord. Det må jeg så prøve om jeg kan lære i fremtiden.

Til hr. Dyremose vil jeg gerne sige, at det, det drejede sig om, var, at hr. Dyremose gerne ville give indtryk af, at det konservative folkeparti på ingen måde ønskede at ændre ved fremmedarbejdernes opholdsmuligheder i Danmark. Men rent faktisk sker der det, at hvis man ændrer ved forsørgelseskontrakterne, så stiller man fremmedarbejderne anderledes end de mennesker, som lever her i samfundet. Hr. Dyremose og jeg kan sagtens indgå en forsørgelseskontrakt med vores gamle bedstemor, men det må fremmedarbejderne altså ikke. Det er jeg enig med hr. Dyremose i, men så skal hr. Dyremose ikke samtidig stille sig op og sige, at fremmedarbejderne skal have samme muligheder i samfundet som de danskere, der lever her.

(Kort bemærkning).

**Dyremose (KF):**

Jeg har ikke noget ønske om at gentage den debat, som hr. Glensgård åbenbart ikke har overværet i folketinget, hvor vi havde lejlighed til at præcisere synspunkterne omkring indvandrerne. Også hvad angår forsør-

gelseskontrakter ligestiller vi indvandrere med danskere, idet vort forslag har som hovedpunkt, at det kun skal være fradragsberettiget, såfremt modtageren er skattepligtig i Danmark. Det gælder, uanset om det er fremmedarbejdere eller det er danskere. Der er tale om en komplet ligestilling dér mellem fremmedarbejdere og danskere.

(Kort bemærkning).

**Palle Simonsen (KF):**

Nu ved hr. Glensgård jo udmærket godt, at når man stemmer om aktstykker i finansudvalget, så kan man stemme for eller imod eller undlade at stemme, men man kan ikke stemme for ændringsforslag.

Hr. Glensgård husker også, at vi netop i forbindelse med debatten omkring dette aktstykke diskuterede meget, om det var rigtigt med den brug af stillinger, som var baggrunden for justitsministerens ansøgning. Det, der tæller i denne forbindelse, er, at politiet har et mandskabsbehov; det tror jeg også hr. Glensgård er enig med mig i. Det, vi måtte gøre til sidst, var at acceptere aktstykket for at tilgodese dette mandskabsbehov, om end der var nogle stillinger, som vi måske havde ønsket anvendt på en anden måde.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Når man nu fra det konservative folkepartis side tager spørgsmålet om forsørgelseskontrakter frem, så er det nødvendigt at gentage, at vel bliver der tale om ligestilling ud fra et rent formelt synspunkt, men ud fra et reelt synspunkt, som det konservative forslag foreligger, bliver der tale om forskelsbehandling. Det synes jeg er et uanstændigt forslag.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Jeg var lige ved at erklære mig enig med retsforbundets ordfører. Det, det drejer sig om, er, at det ikke er normalt, at fremmedarbejdernes forældre opholder sig i Danmark, og derfor er der ikke tale om nogen reel ligestilling. Jeg er klar over, at hr. Dyremose gerne vil give det udseende deraf. Det, det drejer sig om, er, at fremmedarbejderne stilles ringere end danske arbejdere. Jeg er enig med det konservative folkeparti i deres for-