

[Glensgård]

bedjssløhedsdagpengene, pumpes ud som passiv kapital i samfundet. Jeg er enig med finansministeren i, at vi skal vente med debatten til i morgen, men for at finansministeren kan være forberedt til i morgen – der er dog nogle timer – vil jeg godt, når jeg går ned herfra, give finansministeren et lovforslag fra 1975, fremsat den 28. januar af medlemmer af fremskridtspartiets folketingsgruppe, som ene og alene går på det forhold, at man ikke længere skal udbetale understøttelse uden at få lavet et stykke arbejde. Hvis regeringen har vanskeligheder med at udforme sine egne tanker, så er det jo godt, at vi da i hvert tilfælde er kommet så langt i højningen af niveauet, at man kan se, at der er noget konstruktivt og noget positivt. Derfor vil jeg altså, når jeg nu går ned, give finansministeren et eksemplar, så han i hvert tilfælde er forberedt til i morgen.

Men til i morgen skal finansministeren være yderligere forberedt, for i denne samling har fremskridtspartiet fremsat et forslag til opfyldelse af grundlovens § 75, og også dette forslag tager netop sigte på de tanker, statsministeren har fremsat, og jeg går ud fra, at det er på regeringens vegne.

Så står vi over for et finanslovsforslag, og vi står over for nogle ændringsforslag, som bliver båret igennem af centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti sammen med de radikale, men det vil jeg nu lade ligge i denne forbindelse. Nu er der jo et gammelt ord-sprog, der siger, at når armoden går ind ad døren, da flyver kærligheden ud ad vinduet. Jeg vil godt sige til kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, at når armoden kommer her engang i løbet af 1981, fordi vi ikke længere kan optage så gunstige lån i udlandet, så må I nok sande, i hvert tilfælde senest på det tidspunkt, at da må kærligheden flyve ud ad vinduet.

Hr. Palle Simonsen sagde, at han gerne ville give mig en specifikation af de besparelser, det konservative folkeparti mente der skulle gennemføres på beskæftigelsesplanen, og det vil jeg gerne herfra sige tak for. Det vil vi meget gerne have, således at vi bedre kan vurdere, hvilke tanker det konservative folkeparti har på det område. Det er ikke nogen kritik specielt af hr. Palle Simonsen, for han har ikke prøvet at arbejde med finansloven på den måde, men det ville have

været rart, om de pågældende bemærkninger var fremgået af ændringsforslaget.

Hr. Palle Simonsen sagde, at jeg hovedsagelig havde beskæftiget mig med at kritisere venstre og konservative. Ja, så må man undskylde, så må jeg læse min ordførertale igen igen, når den engang kommer på tryk. Jeg mener faktisk, at jeg stod og roste venstre og konservative, fordi de nu var kommet så vidt, at de stillede så mange ændringsforslag. Jeg sagde, at jeg gerne havde set dem lidt mere konkretiseret. Men det var sandelig en ros i forhold til det, det konservative folkeparti og venstre præsterede sidste år, det vil jeg godt sige til hr. Palle Simonsen. Hvis han har opfattet det på anden måde, så er det en misforståelse. Vi er altid glade for at se udvikling, også hos partier, der ligger os nærmere end socialdemokratiet.

Hr. Palle Simonsen sagde i sit første indlæg, at han gerne ville tage ændringsforslag nr. 382 om 30 mill. kr. til politiet tilbage, fordi han ville stemme for regeringens ændringsforslag om 31 mill. kr., som var begrundet i ferieforlængelsen. Jeg vil gerne sige til hr. Palle Simonsen, at det her ikke er nogen kritik, men har hr. Palle Simonsen noget imod at forklare mig, hvorfor det konservative folkeparti til aktstykke nr. 542 har givet en bemærkning, der lyder således:

»Det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har udtalt, at man ikke finder grundlag for oprettelse af stillinger i det søgte omfang i forbindelse med ferieforlængelsen.«

Hvorfor har det konservative folkeparti sat den samme bemærkning på aktstykke nr. 281 og ligeledes på aktstykke nr. 520? Det er tre akstykker, som alle har gået på, at regeringen ønskede at få flere mennesker ansat på grund af ferieforlængelsen, men hvor det konservative folkeparti har sagt: nej, det må klares inden for de eksisterende bemandingsrammer, inden for de eksisterende rammer for tjenestemænd og overenskomstansatte.

Nu siger hr. Palle Simonsen, at man godt vil tage ændringsforslag nr. 382 tilbage og støtte regeringens forslag. Hvad er forskellen på de to ministerier? Det er ikke nogen kritik, det er kun for at lette forståelsen hos os andre for den måde, det konservative folkeparti rent faktisk arbejder herinde i folkettingen på.