

[Palle Simonsen]

mere ind i en diskussion om det. Hr. Glensgård ved jo udmærket godt, hvad grundprincippet er for gebyrer for besøg i dagkonsultation, og når det drejer sig om natlægebesøg. Jeg skal endelig sige, hvad angår spørgsmålet om spareforslagene i forslag nr. B 81, altså beskæftigelsesplanen, at det har vi naturligvis en specifikation for, hvis hr. Glensgård er interesseret i den.

Og så kun den afrundende bemærkning til hr. Glensgård: jeg synes, det var meget interessant at konstatere, at hr. Glensgård brugte næsten alle 20 minutter til at kritisere venstres og det konservative folkepartis spareforslag. Det skal han naturligvis være velkommen til, det er da godt, at det interesserer så meget. Men når jeg kommer ind på det, så er det, fordi vi meget ofte hører her i folkettinget fra fremskridtspartiets side, at venstre og det konservative folkeparti overhovedet ikke ønsker at have noget med fremskridtspartiet at gøre. Jeg synes egentlig, at hvis der skulle være mulighed for at bedre på disse forhold, så skulle fremskridtspartiet interessere sig mere for politiske modstandere end for partier, med hvem man på en række punkter måske kunne opnå enighed omkring politiske løsninger.

Så gemmer man jo altid det bedste til sidst. Det er hr. Bilgrav-Nielsen. Jeg forstod på hr. Bilgrav-Nielsen, at han var lidt overrasket over, at det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti ønskede midt i forhandlingerne om en kommende forsvarsordning at stille forslag om at fjerne forsvarsbudgettet for 1981 med 200 mill. kr. Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det er han også den rette til at kritisere. Vi har haft mindst to debatter om forsvaret, siden forhandlingerne om en kommende forsvarsordning blev indledt, og ved disse debatter har hr. Bilgrav-Nielsen enten selv fremsat dagsordensforslag eller støttet dagsordensforslag fra måske SF eller venstresocialisterne, gående på en forsvarspolitik, som er i direkte kontrast med, hvad regeringen indtil dette øjeblik har stået for, som er i direkte kontrast med den forsvarspolitik, der er ført i dette land gennem en række år. Det er, hvad hr. Bilgrav-Nielsen har stemt for.

Hvis der er nogen, der gennem aktioner her i folkettinget var på vej til at sætte sig uden for forhandlingerne, så var det hr. Bil-

grav-Nielsen. Jeg vil godt føje til, at det er mig faktisk uforståeligt, at hr. Bilgrav-Nielsen stadig væk sidder ved forhandlingsbordet. Jeg er også overbevist om, at der ikke bliver skabt en realistisk forsvarsordning i dette samfund, så længe det radikale venstre har mulighed for eller ønske om at blive partner i et sådant forlig.

Jeg synes nok, det er værd for regeringen at hæfte sig ved, at det radikale venstre end ikke kan støtte de ekstra stillinger, som forsvaret får tildelt på grund af ferieforlængelsen. Hvis jeg ikke husker meget forkert, så har det radikale venstre stemt for alle aktstykker, der gik på ferieforlængelse i andre ministerier, men i forsvaret kunne man ikke støtte det. Som jeg sagde i mit første indlæg: selv de 12 mill. kr.s ekstra bevilling til hjemmeværnet kan det radikale venstre ikke støtte.

Jeg synes nok, at der er kommet så megen dokumentation efterhånden af, hvad det radikale venstre egentlig ønsker på dette område, at er der nogen, der sætter sig uden for muligheden for at deltage i en løsning, så er det det radikale venstre.

Glensgård (FP):

Finansministeren nævnte, at fremskridtspartiets ændringsforslag var fremkommet så sent, at han ikke havde været i stand til at sætte sig ind i dem – lykkeligvis, sagde finansministeren, for så var han dog fri for det arbejde.

Nu er det jo desværre sådan, at finansministeren har været finansminister i mere end et enkelt år, og dermed har finansministeren haft mulighed for ved andre lejligheder at sætte sig ind i de tanker og de tendenser, der ligger i fremskridtspartiets ændringsforslag. Finansministeren var glad for, som han sagde, at oplysningsniveauet stadig bliver højet. Jeg kan bekræfte det; det er jeg enig med finansministeren i.

Statsministeren er nu kommet så vidt, at han 6 år efter, at der forelå et forslag i folkettingen om, at man ikke længere skulle udbetale arbejdsløshedsunderstøttelse, uden at der blev udført et stykke arbejde for understøttelsen, mener, at det er en god idé. Den debat, sagde finansministeren, venter vi med til i morgen. Statsministeren har jo sagt, at vi ikke længere kan acceptere, at 15 mia kr., ar-