

[Sonderby]

valget måtte også sige nej til en ungdomsskole, som man gerne ville have haft, men det er blevet klaret ad anden vej.

Jeg vil ikke herfra kommentere fremskridtspartiets spareforslag vedrørende arbejdet i Sydslesvig. De vil nedskære med 90 mill. kr. Det er tydeligt, at fremskridtspartiet overhovedet ikke forstår noget af det arbejde, der foregår i Sydslesvig.

Endelig foreslår venstre i ændringsforslag nr. 686, at statsstøtte til udbygning af feriecentre udgår. I vore overvejelser har det været afgørende, at beskæftigelsesbeløbet på 20 mill. kr. skal anvendes til Dansk Folkeferie og Skallerup Klit, og det mener vi er forkert. Vi ved, at andre organisationer igennem miljøministeriet, igennem Friluftsrådet, har søgt om at få del i disse penge. De har fået afslag, og derfor stemmer venstre nej til de 20 mill. kr.

Formanden:

Vi går så til ordførernes anden runde.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil til indledning sige, at vi selvfølgelig stemmer imod besparelsen på Paul Petersens Institut. Det er i virkeligheden en uddannelse, der er billigere end nogen anden uddannelse, ministeren kan opvise i sit ministerium, så vi synes mildest talt, det er urimeligt at falde over denne lille bitte mikroskopiske udgift.

Jeg vil sige til hr. Glensgård, at vores besparelse på 105 mill. kr. på hovedlandevejene skal forstås på den måde, at når vi på denne måde reducerer bevillingerne til forbedring af hovedlandevejnettet, så imødeser vi, at der er visse steder, hvor man ikke kan få en forbedring af trafikikkerheden gennem en vejudretning eller en ny lysregulering, eller hvad det kan være. På sådanne steder, hvor det kan betyde, at en farlig strækning skal bevares endnu nogle år, må man nedsætte hastigheden. Det har jeg forklaret hr. Glensgård i finansudvalget, og det vil jeg da gerne gentage heroppefra.

Jeg vil sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg har fået i hånden en meget lang pressemeddelelse, som de radikale har udsendt her til morgen under overskriften: »Radikale vil have venstre op og då«. Deri står der, at de radikale vil med kravet – det vil sige kravet

om afstemning om elevstøtteforøgelsen til folkehøjskoleeleverne – tvinge venstres folketingsgruppes 23 medlemmer til at tilkendegive, om de stemmer imod eller blot vil undlade at stemme. Baggrunden er, at venstre har fremsat et spareforslag, der vil begrænse støtten til de frie skoler med 11 mill. kr. Og længere nede står der, at hr. Ole Vig Jensen undrer sig over, at venstre, Danmarks liberale parti, som har rødder i højskolebevægelsen, springer på den vogn på et tidspunkt, hvor de frie skoler og ikke mindst højskolerne er meget hårdt trængt.

Det, der altså åbenbart er dagens begivenhed for det radikale venstre, er, at nu skal venstre sandelig tvinges til at stemme for eller imod dette, som de radikale har fået regeringen med på.

Jeg vil gerne her sige, at venstres folketingsgruppe ikke lader sig anfægte det allermindste, og at grunden til, at vi stemmer imod forslaget, er, at vi selv har stillet et spareforslag, som vi hjertens gerne vil stå ved. Det går ud på, at den efterhånden betydelige gruppe af højskoleelever, som i forvejen modtager arbejdsløshedsdagpenge, ikke oven i arbejdsløshedsdagpengene skal modtage elevunderstøttelse i fuld udstrækning, sådan som det er tilfældet i dag. Det spareforslag er jeg villig til at rejse rundt til en hvilken som helst højskole og forsvare. Det forstår man nemlig udmærket, både i lærerkredse og hos eleverne. Hvis man har set den økonomiske forskel, der er på de forskellige elevgrupper, hvor få lømpepenge nogle har, og hvor mange lømpepenge andre har, så vil man vide, at det forslag kan man godt være bekendt.

Det andet spareforslag, som drejer sig om 2 mill. kr., går ud på, at vi vil forhindre, at kommuner og organisationer kan blive ved med at oprette folkehøjskoler. Her har vi nemlig årsagen til, at det er gået så skidt for folkehøjskolerne i de senere år. Der er ganske enkelt blevet for mange, for der er oprettet skoler, uden at der er folkeligt grundlag for det. Det spareforslag tror jeg ligefrem har højskolerne forenings støtte. Det har i hvert fald været med i de debatter, man dér har haft.

Det tredje spareforslag går ud på, at vi ikke vil være med til at lave beskæftigelsesprojekter på folkehøjskolerne, og det skyldes, at vi i stedet for beskæftigelsesarbejder vil lave det, vi kalder erhvervsfremme. Vi vil