

[Alfred Hansen]

Jeg skal koncentrere mit indlæg om et par punkter, som retsforbundet konkret har stillet ændringsforslag til i § 20. Det var også i den forbindelse en skuffelse for mig, at finansministeren i sin svartale til retsforbundets finanspolitiske ordfører, hr. Flygaard, sagde, at finansministeren var uenig med retsforbundet i retsforbundets uddannelsespolitik. Hvad mon det er finansministeren er uenig i? Mon man konkret kunne få en anvendning af, hvilke af de ændringsforslag retsforbundet har stillet til § 20 til finansloven, som finansministeren ikke kan lide. Er det ændringsforslaget om, at der skal bevilges flere millioner kroner til de erhvervsfaglige grunduddannelser? Eller er det retsforbundets ændringsforslag om, at der skal bevilges 4 mill. kr. mere til Danmarks lærerhøjskole, for at den kan opretholde den aktivitet, som tidligere har været anlagt, med hjælp fra og efter samtale med finansministeren, som i første omgang gik ind på en reduktion i aktiviteterne på Danmarks lærerhøjskole på ca. 15 pct.? Det er på grundlag af disse forudsætninger, Danmarks lærerhøjskole har planlagt sine aktiviteter og fremsendt uddannelsesstilbud til de danske lærere. Derefter kommer man så yderligere med krav om besparelser på 4 mill. kr., hvilket betyder, at aktivitetsniveauet ikke vil falde med de planlagte 15 pct., som Danmarks lærerhøjskole havde accepteret, men derimod med 43-45 pct.

Hvis undervisningsministeren skulle være helt ærlig og glemme sin forpligtelse til at være loyal over for finansministerens finanslovsforslag, så tror jeg faktisk, at undervisningsministeren vil indrømme, hvilke problemer der er i folkeskolen i dag. Jeg tænker ikke mindst på en forbedret erhvervsvejledning, som blev drøftet meget i forbindelse med vedtagelsen af regeringens forslag om ungdomsuddannelse, så man netop skulle tilstræbe, at der blev vejledt bedre i de ældste klasser i folkeskolen, inden de foretog et endeligt og definitivt valg af erhvervsuddannelse.

Samtidig har man fået lagt særforsorgen ud til amter og kommuner, og der finder i øjeblikket en stærk integration sted i folkeskolen af de svært handicappede, såvel fysisk som psykisk. Det er oplagt, og det var også en forudsætning for en del af de partier, som stemte for særforsorgens udlægning, at lærerne i folkeskolen blev tilgodeset med gode og

bedre uddannelsesmuligheder og videreuddannelsesmuligheder. Det tilstræber retsforbundet med sit ændringsforslag nr. 516, idet vi ønsker at bevilge de 4 mill. kr., så Danmarks lærerhøjskole kan opretholde det aktivitetsniveau, som var planlagt, nemlig en nedgang på 15 pct. i forhold til sidste år.

Også Dansk Sløjdlærerskole har regeringen med sit finanslovsforslag lagt op til at likvidere. Der er tale om 1 mill. kr. mere, for at Dansk Sløjdlærerskole kunne fortsætte aktiviteterne uændret resten af kalenderåret 1981. Der er nu lagt op til, at den skal likvideres pr. 1. august 1981, og det på trods af at der er ca. 3 gange så mange, der søger ind på Dansk Sløjdlærerskole, som der rent faktisk er mulighed for at optage. Sløjdlærerskolen i København kører i 2 semestre med 44 elever på hvert hold, og det er et klart udtryk for, at der er behov for det i den danske folkeskole. Selv om finansministeren ikke er uddannelsespolitisk ordfører for socialdemokratiet og vistnok heller aldrig har været det, så er jeg helt overbevist om, at finansministeren ved, at der bør sættes mere på de praktiske fag i den danske folkeskole. Det er man med en vedtagelse af regeringens forslag om at spare på sløjdlærerskolen ved at fjerne muligheden for. Hvis man stemmer for retsforbundets ændringsforslag nr. 478, vil Dansk Sløjdlærerskole kunne køre uændret videre.

Endelig skal jeg pege på ændringsforslag nr. 310 vedrørende anlæggelse og færdiggørelse af motorveje. Her er det den fynske motorvej, der sigtes specielt på med en merbevilling på 31 mill. kr., som er det beløb, regeringen oprindelig havde budgetteret med skulle bruges, for at man kunne fastholde planen for færdiggørelsen af den fynske motorvej til senest i 1985. Nu har regeringen og forligspartierne lagt op til, at den tidligst kan gøres færdig i 1987, og det på trods af at man for længst har besluttet, at den skulle være færdig i 1983. Under SV-regeringen blev den udsat til 1985 og nu yderligere til 1987, og efterhånden kan man jo have sine bange anelser med hensyn til en færdiggørelse overhovedet.

Jeg skal derfor indtrængende opfordre til, at ikke bare de fynske folketingsmedlemmer, som kender forholdene og ved, hvor påkrævet det er at få vejen gjort færdig, men også andre ud fra nationale hensyn og den samle-