

Sønderby (V):

»Vil ministeren afvise forslaget fra fredningsstyrelsen om etablering af et såkaldt saltvandsindtag med tilhørende reservoir ved det nye, fremskudte dige ved Højer?«

Begrundelse

Baggrunden for mit spørgsmål er oplysningen om, at alternativ 1 koster 61,0 mill. kr., alternativ 2 12,0 mill. kr. og hovedløsningen 17,0 mill. kr. Når sagen skal behandles, vil det også være af interesse at erfare, hvad driften vil koste, og hvorledes udgiften skal dækkes.

Jeg mener ikke, at det er bevist, at et saltvandsreservoir vil gavne fuglelivet væsentligt. Endelig er der ikke anlagt et lignende reservoir andre steder, og derfor mener jeg, at man bør standse al brug af tid og penge på at drøfte dette problem.

Besvarelse (11/12 80):**Miljøministeren (Erik Holst):**

I min skrivelse til folketingets miljø- og planlægningsudvalg af 3. juni 1980 anførte jeg, at jeg fra en række af udvalgets medlemmer havde modtaget en biologisk vurdering af et saltvandsreservoirs betydning bag det fremskudte dige, etableret ved en minimumsløsning. Jeg tilføjede, at der kun forelå en foreløbig vurdering af denne løsningsmulighed, og at det på det foreliggende grundlag var min opfattelse, at der syntes at være forbundet en betydelig usikkerhed om, hvilken effekt en sådan minimumsløsning vil få for fuglelivet. Jeg oplyste videre, at jeg havde bedt fredningsstyrelsen om at vurdere den antagelige effekt af en minimumsløsning samt om i samarbejde med ministeriet for offentlige arbejder og DTH at foretage en vurdering af de økonomiske og tekniske spørgsmål.

Fra fredningsstyrelsen har jeg modtaget oplysning om, at en del af undersøgelsen af de tekniske og økonomiske spørgsmål gennemføres allerede i år og den resterende del antagelig i begyndelsen af næste år. Med hensyn til vurderingen af den økologiske effekt gælder tilsvarende tidstermin, således at det samlede resultat af undersøgelsen sikkert vil kunne foreligge ret tidligt i 1981.

Jeg finder det fortsat rigtigst at få de sagkyndiges vurdering af den antagelige effekt af en minimumsløsning.

Spm. nr. 316

Til *finansministeren* (5/12 80) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget medlem af Europa-Parlamentet Eva Gredal får udbetalt månedligt – altså inklusive, hvad hun måtte modtage i egenskab af fhv. minister – ligesom det bedes oplyst, hvor meget Eva Gredal vil modtage i pension, når hun fylder 67 år, dels fra folketinget, dels fra Europa-Parlamentet?«

Besvarelse (12/12 80):**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Folketingsmedlem Kristen Poulsgaard har stillet forskellige spørgsmål vedrørende aflønnings- og pensionsforhold for et medlem af Europa-Parlamentet.

De forhold, som spørgsmålet vedrører, har deres udspring i lovgivning vedtaget af folketinget, og oplysninger herom er almindeligt offentligt tilgængelige. For god ordens skyld vedlægger jeg følgende oversigter over vederlags- og pensionsstørrelser pr. 1. oktober 1980:

- Vederlag for danske repræsentanter i Europa-Parlamentet.
- Egenpensioner, der er baseret på medlemskab af folketinget og/eller Europa-Parlamentet.
- Ministeregenpensioner.

Bilag

- Oversigt over vederlag pr. 1. oktober 1980 i henhold til lov nr. 225 af 31. maj 1979 om vederlag og pension m.v. for de danske repræsentanter i Europa-Parlamentet.*

| | månedlig |
|--|---------------|
| Grundvederlag..... | 12.603,80 kr. |
| Omkostningstillæg: | |
| Bopæl i København eller inden for 45 km fra Københavns Hovedbanegård | 1.204,05 kr. |
| Bopæl i de sjællandske amter ud over 45 km fra Københavns Hovedbanegård..... | 1.837,48 kr. |