

[Mimi Jakobsen]

selv meget seriøse initiativtagere til oprettelse af nye skoler at udnytte de frie skoletanker, der ligger til grund for den af folketinget den 18. juni 1969 vedtagne lov nr. 337 om stats-tilskud til visse private skoler.

Besvarelse (12/12 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Af begrundelsen fremgår, at det er spørgere-ns opfattelse, at det efterhånden er helt umuligt at oprette nye private skoler. Så galt er det nu ikke.

Ved en sammenligning af årene 1974–75 og 1979 fremgår, at der har været en nettotilgang af private skoler på 44, med en stigende tendens i de sidste 2–3 år. Det må således konstateres, at der stadig er mulighed for at oprette nye private skoler.

Som baggrund herfor kan det oplyses, at statslånsmidlerne inden for de sidste år er øget – således er de nu på finanslovsforslaget for 1981 opført med 39,8 mill. kr. – og at den ramme, der er fastsat for godkendelse af lejeudgifter og renteudgifter som tilskudsberetigede, er blevet væsentligt udvidet i 1980. Om investeringsstøttemuligheder – både til nye og til eksisterende skoler – henvises i øvrigt til mit skriftlige svar på medlem af folketinget Flygaards spørgsmål nr. 297 af 3. december 1980.

Regnskabstallene for statens tilskud til de private skoler er da også i denne periode steget fra 526,2 mill. kr. til 1.150,7 mill. kr., og mens statstilskuddet i finansåret 1974–75 udgjorde 6,8 pct. af undervisningsministeriets budget, udgør det i finansåret 1979 12,7 pct. af budgettet, dvs. at de private skolars andel af undervisningsministeriets budget i løbet af de 5 år er steget 86 pct.

Jeg mener ikke, at der i den nuværende økonomiske situation er baggrund for at forbedre de finansielle muligheder for at oprette nye private skoler.

Spm. nr. 308

Til *undervisningsministeren* (4/12 80) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren skrinlægge ministeriets planer om at hæve adgangskriterierne og kræve studentereksamen, højere handelseksamen eller HF-eksamen af vordende jordemødre?«

Begrundelse

Ifølge EF-avisen den 2. december 1980 vil undervisningsministeriet benytte et EF-direktiv fra januar i år som påskud til at hæve adgangskriterierne for jordemødre. Men ifølge samme artikel går EF-direktivet ikke ud på, at der skal kræves studentereksamen eller lignende af jordemødre. Det stiller blot et krav om, at jordemødre, der ikke har studentereksamen eller lignende, kun kan få ansættelse i andre EF-lande, når de har mindst 2 års erhvervs erfaring i Danmark, hvilket jo næppe kan genere nogen, endsi-ge anvendes som begrundelse for at hæve adgangskravene for de 99 pct. af ansøgerne, der ikke har planer om at emigrere umiddelbart efter overstået eksamen.

Ministeriet bedes i svaret redegøre for både sit eget ministeriums og den berørte personaleorganisations rolle i forbindelse med tilblivelsen og vedtagelsen af EF-direktivet, der ikke forekommer særlig påkrævet. Har folketinget været inddraget heri? I bekræftende fald hvornår og hvordan? Hvorfor blev uddannelsesudvalget ikke spurgt, således som det har været praksis ved tidligere EF-beslutninger af lignende art? Har ministeren ikke overvejet det synspunkt, at landene bør anerkende hinandens uddannelser uanset forskelligheder? Vil ministeren erkende, at de pågældende danske planer er i modstrid med de erklærede intentioner i den nylig vedtagne folketingsbeslutning om ungdomsuddannelserne, hvorefter dobbeltuddannelser og opskruning af adgangskrav skal undgås?

Besvarelse (12/12 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til EF-avisen den 2. december 1980, og der argumenteres imod, at adgangsbetingelserne ved jordemoderuddannelsen skærpes i forbindelse med EF-direktiv af 21. januar 1980 vedrørende jordemødre. Der rejses desuden en række spørgsmål om forhandlingerne forud for direktivet.

Jeg kan oplyse følgende herom og om undervisningsministeriets overvejelser om adgang til jordemoderuddannelsen:

1. Det var indenrigsministeriet, der som autorisationsmyndighed stod for behandlingen af EF-direktivforslaget om etableringsret