

[Birgith Mogensen]

handel« i forbindelse med hårde narkomaners forbrug af illegalt importerede narkotika påvirker Danmarks valutabalace og landets indre økonomiske værdier?»

#### Begrundelse

De sidste måneders intense ungdomsnarkomanidebat har bl. a. klarlagt, at 5–6 mia kr. bruges illegalt til indenlandsk, lyssky handel med narkotika på årsbasis.

Hver enkelt person af Danmarks 8–12.000 hårde narkomaner forbruger imellem 1.500 og 3.000 kr. pr. døgn til køb af illegalt importerede narkotika.

Man skønner, at ca. 2–3 mia kr. på denne måde forlader landet.

Narkomanerne skaffer pengene til indkøb og dækning af deres behov ved ustandselig kriminalitet.

Politiet oplyser eksempelvis, at 80 pct. af alle indbrud og tyverier i det storkøbenhavn- skke område begås af narkomaner. Fængsels- væsenet oplyser, at ca. 20 pct. af alle indsatte er narkomaner. Vi ved også, at hele narko- organisations-processen fra f. eks. den bolivi- anske eller columbianske bondes valmue- mark, til »varen« falbydes f. eks. på hjørnet af Blågårdsgade og Nørrebrogade, er sam- mensat af mange forbryderiske led og perso- ner, som alle tjener fantasiformuer.

Uden at have indgående og specifikt kend- skab til omtalte narkotikafabrikation, -kurér- og -handelsvirksomhed vurderer man dog, at avancereddene – udenlandske såvel som in- denlandske – fordeler sig nogenlunde ligeligt.

Derfor er det en ret relevant vurdering, at ca. halvdelen af det totale danske narko- detailsalg på 5–6 mia kr. (2–3 mia kr.) ukon- trollabelt forlader landet.

*Besvarelse (11/12 80):*

#### Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

På forespørgsel har justitsministeriet op- lyst, at der ikke ministeriet bekendt foreligger egentlige statistiske oplysninger vedrørende omfanget af her til landet illegalt indførte narkotiske stoffer. På denne baggrund har økonomiministeriet ingen mulighed for at foretage en økonomisk vurdering af den i spørgsmålet indeholdte karakter.

Spm. nr. 297

Til *undervisningsministeren* (3/12 80) af:

**Flygaard (DR):**

»Kan ministeren oplyse, hvorledes mini- steren vil tilgodese de private skolers samle- de investeringsbehov, herunder den enkelte skoles helt berettigede behov for finansiering af byggeomkostninger samt tilskud til for- rentning af de til byggeriet nødvendige lån?»

#### Begrundelse

Det er en kendt og efterhånden af alle med kendskab dertil erkendt sag, at der ved de private skoler, det vil sige friskoler, priva- te grundskoler, gymnasier, studenterkurser, efterskoler, højskoler, landbrugsskoler og husholdningsskoler, er ophobet et stort og påtrængende behov for ombygninger, til- og nybyggeri.

*Besvarelse (9/12 80):*

#### Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det er i begrundelsen anført, at der ved private skoler er ophobet et stort og påtræn- gende behov for ombygninger, til- og nybyg- geri, og jeg skal ikke modsige, at der gennem årene har været stor efterspørgsel efter sta- tens investeringsstøtte.

Denne støtte er også ganske favorabel, idet undervisningsministeriet hvert år yder de private skoler afdragsfrie statslån for mange millioner og til en rente på 4 pct. p.a., hvortil staten endda yder tilskud på 85 pct. Statslå- net dækker normalt op til omkring halvdelen af anlægsudgifterne, medens de resterende udgifter for størstedelens vedkommende fi- nansieres med kreditforeningslån el. lign., hvortil staten også yder rentetilskud.

En væsentlig del af de private skolers in- vesteringsbehov vil fortsat blive søgt tilgode- set på denne måde, og det kan tilføjes, at den årlige statslånsramme i 1978 blev forhø- jet med 5 mill. kr. og i 1979 med yderligere 5 mill. kr., og som det fremgår af finansloven for 1980, er der nu som statslån til friskoler og private grundskoler bevilget 8,7 mill. kr. og til efterskoler og højskoler m. v. bevilget 28,1 mill. kr., altså i alt 36,8 mill. kr. Denne beløbsramme, der på finanslovsforslaget for 1981 er opreguleret til i alt 39,8 mill. kr., skal ikke tilgodese de private gymnasier og stu- denterkurser, til hvis investeringsbehov der er