

[Ministeren for offentlige arbejder]

stykker, der ikke kan anbringes – enten fordi de savner mærkning eller andet til identifikation af adressat, eller fordi DSB har påtaget sig at erstatte beskadiget gods og derpå realisere resterne.

Almindeligvis udleveres beskadiget gods dog til adressaten mod en vis erstatning for forringelsen, såfremt DSB er ansvarlig for skaden.

Øvrige uanbringelige godsstykker sælges til firmaer, der handler med pågældende varer, gennem offentlige auktioner, eller de anvendes – hvis muligt – af DSBs egne instanser.

Herudover er en del godsstykker, overvejende almindelige forbrugsvarer og især fødevarer, blevet solgt til personalet, men der er ingen holdepunkter for den i spørgsmålet antydede praksis, hvorefter personalet skulle kunne afgive bestilling på bestemte varer.

DSB understreger, at der ikke kan begrundes nogen mistanke om, at personalet skulle forsøge at misbruge ordningen.

Priserne fastsættes af DSB under hensyntagen til varens tilstand og den almindelige markedspris.

Disse forskellige salgsmuligheder indebærer en høj grad af fleksibilitet og utvivlsomt også det største udbytte for DSB, idet der – i modsætning til auktion, hvor salæret normalt er 30 pct. – ikke er tale om nævneværdige omkostninger ved salget.

Erfaringerne tyder heller ikke på, at priserne ved auktion er højere – snarere tværtimod.

DSB har imidlertid med øjeblikkelig virkning indstillet salget af godsstykker til personalet, idet man har ønsket at undersøge, om ordningen kan ændres således, at personalet ikke, som tilfældet har været i den af spørgeren citerede artikel, bliver udsat for mistænkeliggørelse.

Det vil endvidere være hensigtsmæssigt, at der sker en nogenlunde ensartet behandling af disse sager i DSB og P&T, og jeg skal oplyse, at folketingets trafikudvalg har stillet en række spørgsmål til mig herom.

#### Spm. nr. 286

Til *ministeren for skatter og afgifter* (1/12 80) af:

**Voigt (FP):**

»Hvor vil regeringen hente de to milliarder, der kommer til at mangle i budgetterede bilafgifter?«

*Besvarelse* (8/12 80):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Hjortnæs):

Det er korrekt, at regeringen forventer, at provenuet fra registreringsafgiften af motorkøretøjer i finansåret 1980 vil indbringe næste 2 mia kr. mindre end budgetteret på finansloven for 1980. Regeringen har løbende igennem finansåret nedsat provenuskønnet i takt med nedgangen i antallet af de faktiske registreringer af motorkøretøjer. Jeg kan her henviser til de oversigter over statsfinanserne, som finansministeren har fremlagt for folketinget, senest ved finansredøgørelsen i oktober måned.

Ved tilrettelæggelsen af den økonomiske politik må der bl. a. tages hensyn til, at de kraftige prisstigninger på energi har gjort det danske samfund fattigere, og at det derfor er nødvendigt at afdæmpe udviklingen i bl. a. det private forbrug, herunder især energiforbrug. Denne forbrugsafdæmpning har på grund af den førte økonomiske politik, olieprisstigningerne og den internationale økonomiske afmatning været ret kraftig i 1980. Det samlede reale private forbrug skønnes i 1980 at falde med 3½ pct. i forhold til 1979. Udviklingen i provenuerne for registreringsafgiften og de øvrige punktafgiftsbelagte varer peger generelt i retning af afsvækket forbrug af punktafgiftsbelagte varer. Tendensen er, at forbrugerne i betydeligt omfang har valgt at placere forbrugsnedgangen på de højt beskattede varegrupper. Den relativt stærke nedgang i salg af motorkøretøjer kan herudover henføres til reaktionen på de øgede omkostninger ved køb af benzin m.v. Nedgangen i provenuet fra registreringsafgiften afspejler derfor den stramme finanspolitik og den afsvækkede konjunktursituation og giver derfor ikke i sig selv regeringen anledning til overvejelser om yderligere stramninger af finanspolitikken.

#### Spm. nr. 294

Til *økonomiministeren* (3/12 80) af:

**Birgith Mogensen (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan den illegale og ukontrollerede form for »udenrigs-