

[Wihjelm]

Den 13. november 1980 sendte jeg et brev til en indsat i Vestre Fængsel som svar på hans henvendelse til mig vedrørende bl.a. isolation.

Mit brev blev afsendt i en officiel folketingskuvert med våbenskjold og med klar og tydelig afsender. Det var stilet til vedkommende adresse i Vestre Fængsel.

Brevet nåede ham først den 20 november, efter at det havde været åbnet af kriminalpolitiet i Hillerød, hvilket er i klar modstrid med justitsministeriets cirkulære af 13. september 1978, § 7, stk. 2.

Det er ikke første gang, at breve fra mig således ulovligt er åbnet af politiet (se spørgsmål nr. 1101, 1979, spalte 12660). Jeg har tidligere af en justitsminister fået at vide, at der var tale om en beklagelig fejlekspedition, og at man nu havde indskærpet bestemmelserne om breve fra medlemmer af folketinget. Ikke desto mindre sker det nu igen.

Hvad mere er: i intet af tilfældene er jeg blevet orienteret om fejlekspeditionen af de myndigheder, som har foretaget den ulovlige brevåbning. Når jeg overhovedet er bekendt med, at det er sket, skyldes det alene oplysninger fra modtagerne.

På den baggrund forekommer det mig ikke bare tvivlsomt, men ret usandsynligt, at disse tilfælde skulle være de eneste.

Da det åbenbart ikke har særlig effekt at påvise ulovligheden, skal jeg derfor i stedet opfordre ministeren til at sørge for, at jeg i det mindste bliver orienteret, når politiet ulovligt har åbnet mine breve. Det turde være et beskedent krav.

Så lidt som i mine tidligere breve til indsatte var der i det her omhandlede brev af 13. november 1980 narkotika eller file eller statsfjendtlige proklamationer, hvilket politiet i Hillerød vil kunne bevidne efter at have snuset.

Besvarelse (8/12 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Af bestemmelsen i § 7 i justitsministeriets cirkulære nr. 159 af 13. september 1978 om varetægtsarrestanters adgang til brevveksling og besøg m.v. fremgår det, at breve til varetægtsarrestanter fra bl.a. folketingsmedlemmer ikke må gennemlæses, selv om varetægtsarrestanten er isoleret. Kun såfremt det er nødvendigt for at sikre, at brevet hidrører

fra den pågældende afsender, kan kuverten åbnes i overværelse af varetægtsarrestanten.

Justitsministeriet har til brug ved besvarelsen af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra politimesteren i Hillerød.

Politimesteren har oplyst, at brevet til den pågældende varetægtsarrestant er blevet åbnet ved en fejltagelse, men at der ikke fandt nogen gennemlæsning sted af brevet. Kuverten blev herefter fremsendt til adressaten, bilagt en skrivelse fra vedkommende polititjenestemand, der redegjorde for det passerede, herunder at brevet ved en beklagelig fejltagelse var blevet åbnet.

Politimesteren i Hillerød har beklaget den fejl, der er sket i forbindelse med behandlingen af sagen, og har over for personalet indskærpet reglerne om modtagelse af post til varetægtsarrestanter.

Justitsministeriet finder under henvisning til det anførte ikke grundlag for at foretage videre, og ministeriet kan beklage den skete fejlekspedition af forsendelsen.

Spm. nr. 250

Til *energiministeren* (25/11 80) af:

Voigt (FP):

»Hvilke kul – de polske, australske eller sydafrikanske – har den største varmekalorieværdi, træindhold, svovlindhold, og hvilke af de tre nævnte er billigst?«

Besvarelse (10/12 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Energiministeriet har forelagt spørgsmålet for Danske Elværkers Forening, som har afgivet nedenstående udtalelse, til hvilken jeg kan henholde mig.

»Med henvisning til ministeriets skrivelse af 27. november 1980 vedrørende spørgsmål fra et medlem af folketinget (Voigt, FP) om polske, australske og sydafrikanske kul skal foreningen oplyse:

Alle tre kvaliteter varierer i brændværdi og især for de polske kuls vedkommende, hvorimod kvaliteten for australske og sydafrikanske kul er mere konstant, idet disse kul er vaskede.

Den gennemsnitlige brændværdi for de seneste år har f.eks. været:

Polske 2.433 Mj/kg