

[Annelise Gottfredsen]

en nøjagtig konstatering af disse titler. Det er derfor, jeg vil spørge ministeren, om disse titler nu vil blive udarbejdet.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det virkelig i Det kgl. Bibliotek skulle være så vanskeligt at finde frem til en nogenlunde nøjagtig beregning af, hvad de manglende bøger er værd. Er det ikke sådan, at man i biblioteket råder både over ekspertise, over antikvarkataloger, over auktionskataloger og over bogfortegnelser, som ville gøre det muligt uden alt for stort besvær og med anvendelse af noget af det personale, man har, at finde frem til, hvad de manglende bøger nogenlunde var værd?

Arne Melchior (CD):

Jeg tror, man har lov til at opfatte ordet »værdi«, som fru Annelise Gottfredsen har brugt i sit spørgsmål, også i lidt videre betydning end den rent økonomiske værdi udregnet i kroner og øre, hvor jeg kan forstå på ministerens svar, at det vil være enormt kosteligt og for mange binds vedkommende helt umuligt at angive en realistisk værdi. Jeg lægger derfor til grund, at ministeren også har det synspunkt, at det altså netop også drejer sig om sjældenhedsgrad: ting, der ikke kan skaffes, og som derfor ikke står i noget katalog, kan vi ikke sætte noget andet end en meget bredt skønnet værdi på.

Denne betragtning, som altså er min, og som jeg håber ministeren deler, leder mig til det spørgsmål, om den stedfundne revision og eventuelle fortsættelse af samme vil give en basis for at efterspore nogle af bindene; der er jo tidligere kommet ting til veje, som har været forsvundet. Kan ministeren udtale på baggrund af den stedfundne revision, om der kan gøres et, skal vi sige udsigtsfuldt arbejde for at skaffe ting til veje, som er forsvundet, og endvidere, om der vil være mulighed for at gøre ansvar gældende dér, hvor grovere misligholdelse har fundet sted?

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne til samtlige indlæg sige, at jeg har forståelse for interessen for at få konkretiseret værdien af mistede eller fraværende bøger. På baggrund af de oplysninger, jeg

indtil nu har haft til rådighed, forholder det sig, som jeg sagde i mit første indlæg, sådan, at en prisfastsættelse ville være overordentlig kostelig. Men da jeg jo nu i hele denne sag har ønsket at få en vurdering fra administrationsdepartementet, fra rigsrevisorerne og endvidere fra det sikringsudvalg, som er nedsat vedrørende revisionen af Det kgl. Bibliotek, skal jeg gerne lade de her spørgsmål gå videre til vurdering i disse organer og bringe svaret videre, så snart det foreligger.

I anledning af hr. Arne Melchiors andet spørgsmål kan jeg sige, at muligheden for ved en revision at bringe bøger til veje jo alene består i, at det nu og da hænder, at fejlplacerede bøger dukker op. Det er mit indtryk, at det ikke er sket i et meget stort antal tilfælde, men det er lige så klart, at det at placere ansvaret for en fejlplaceret bog vil være vanskeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Enggaard):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål, stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Svend Erik Hovmand: spm. nr. 241
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 246
- Wilhelm: spm. nr. 248
- Voigt: spm. nr. 250, 284, 286 og 304
- Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 256
- Ole Bernt Henriksen: spm. nr. 260
- Øllgaard: spm. nr. 267
- Glistrup: spm. nr. 275
- Maisted: spm. nr. 282
- Kirsten Jacobsen: spm. nr. 283
- Birgith Mogensen: spm. nr. 294
- Flygaard: spm. nr. 297
- Mølgaard: spm. nr. 299 og 303
- Ernst Schmidt: spm. nr. 300
- Mimi Jakobsen: spm. nr. 306
- Bertel Haarder: spm. nr. 308
- Sønderby: spm. nr. 309
- Poulsgaard: spm. nr. 316
- Chr. Christensen: spm. nr. 317
- Svend Heiselberg: spm. nr. 323

Spm. nr. 241

Til *energiministeren* (21/11 80) af: