

[Annelise Gotfredsen]

centrere sig om netop disse kataloger, 1-19, som jo rigsrevisionen har lagt udtrykkelig vægt på at få revideret.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne i fortsættelse af, hvad fru Annelise Gotfredsen her har sagt, spørge, hvorfor ministeren ikke har overvejet at tage højtideligt, hvad flertallet i udvalget vedrørende sikring og revision af Det kgl. Bibliotek mener, når de udtaler, at udvalget ud fra de forskellige begrundelser, de nu er kommet med, må konkludere, at der ingen hensigt er i at søge revisionen udsat i påventen af yderligere overvejelser. En udsættelse vil tillige indebære, at værdifuld viden og erfaring samlet hos de nu ansatte revisionsmedarbejdere går tabt. Det er klart, at der kan være nogen bekymring over de stigende udgifter ved revisionen og over det stigende tidsforløb, men har ministeren ikke overvejet, indtil rigsrevisionen har udtalt sig, at lade revisionen fortsætte med de mennesker, der i forvejen er ansat, og derefter tage stilling til, om den skal fortsætte i samme form eller måske skal ændres lidt?

Poulsgaard (FP):

Det er jo så sjældent, man heroppefra føler trang til at sige tak til en socialdemokratisk minister for en fornuftig disposition, men jeg synes, der denne gang er al mulig grund til at sige tak. Det var jo simpelt hen en håbløs opgave, man begyndte på, da man begyndte at revidere hele den samling. Vi ved alle sammen, at der findes nogle meget få, men meget værdifulde bøger. Dem kan vi selvfølgelig checke, og dem har vi også pligt til at checke, men om der så skulle ryge en eller anden med i købet fra hele den store samling, er ligegyldigt, for dem var der ikke en kæft, der ville savne alligevel.

Vi må konstatere, at disse midler er spildt, og ganske vist skal man ikke græde over spildt mælk, men man skal heller ikke blive ved at spilde mælken, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministern her kan give tilsagn om, at der ikke vil komme fornyet ansøgning om yderligere bevilling til den fuldstændig håbløse opgave, der er tale om, men at man derimod koncentrerer sig om at sikre de bøger, der virkelig er grund til at sikre.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne først slå fast, at de midler, der indtil nu er anvendt til revision, ikke er spildt. Forholdet er det, at der er foretaget et meget stort fejlskøn med hensyn til de udgifter, som vil være forbundet med en total revision af så store samlinger, som der her er tale om, og forholdet er også det, at ingen andre biblioteker af tilsvarende størrelse, hverken i ind- eller i udland, længere foretager sådanne totalrevisioner, fordi bibliotekerne ikke finder at kunne afsætte så store ressourcer, som denne type arbejde kræver.

Når det i sin tid blev besluttet alligevel at foretage en sådan totalrevision af Det kgl. Biblioteks ældre samlinger, var det naturligvis i sammenhæng med den forståelige foruroligelse, som gjorde sig gældende over de tyverier af værdifulde bøger, som blev kendt imellem 1975 og 1977, og hovedformålet med revisionen var at konstatere samlingernes tilstand med hensyn til mangler. Den del af revisionen, som allerede er foretaget, er foretaget på en del af samlingerne, som er blevet udvalgt af praktiske hensyn. Derfor kan den opfattes som repræsentativ, og da det har vist sig, at manglerne i den tredjedel, der er revideret, for den danske samplings vedkommende beløber sig til 0,48 pct., for den udenlandske dels til 0,59 pct., finder jeg, at hovedformålet er nået: at konstatere, at manglerne er acceptable.

Der har derefter naturligvis været biblioteksmæssigt positive afledte virkninger af så stort et arbejde, og det er da meget tænkeligt, at noget af dette vil kunne fortsætte, men jeg har stadig væk på den pågældende baggrund ikke fundet det forsvarligt, med de ganske få dages frist, jeg havde inden den 9. december, at ansøge om det totale beløb, som skulle være nødvendigt for at fortsætte totalrevisionen. Derfor har jeg ønsket administrationsdepartementets og rigsrevisionens redegørelse.

Jeg kan således ikke tilsige hr. Poulsgaard, at der ikke vil komme yderligere ansøgninger, men jeg ønsker en vejledning fra disse instanser.

Da man i sin tid besluttede en totalrevision, var det på baggrund af tyverierne, og man har fundet, at 6 mill. kr. stod i et rimeligt forhold til at få et sikkert indtryk af be-