

[Socialministeren]

Hvad angår udgifterne til EDB-udviklingsarbejde, skønner kommunerne, at der vil blive tale om etableringsudgifter på ca. 1,5 mill. kr. til selve socialindkomstregisteret samt mellem 1 og 1,5 mill. kr. til ændringer i de fælles kommunale EDB-systemer som følge af de øvrige lovændringer. Hertil kommer visse udgifter til blanketmateriale.

Jeg vil gerne understrege, at de beløb, jeg her har nævnt, alene går på selve forberedelsen af socialindkomsten. Beløbene må nødvendigvis være behæftede med en betydelig usikkerhed, også fordi det er meget vanskeligt at drage en skarp skillelinje mellem de udgifter, der knytter sig til selve overgangsfasen, og de udgifter, der er forbundet med den almindelige administration efter de nye lovregler.

Der er imidlertid også god grund til at hæfte sig ved, at der med de foreliggende oplysninger ikke er ændret ved det skøn over de administrative merudgifter, der blev givet i lovforslaget om socialindkomsten.

Agnete Laustsen (KF):

Det har præget både den nuværende første fase af socialindkomsten og den fase, vi skal til at gennemføre, andenfasen, som er blevet forelagt, men endnu ikke gennemført, at alle de beregninger, ministeren oplyser om, bliver forelagt med kommentaren: det er med betydelig usikkerhed. Jeg synes egentlig, det er meget utilfredsstillende, at vi skal tage stilling til så omfattende love og fortsat leve med, at det, det koster både i penge og i personale at få dem indført, er behæftet med »betydelig usikkerhed«. På et eller andet tidspunkt må det da være muligt at få klar besked fra kommunerne om, hvad dette her egentlig koster.

Når Københavns kommune faktisk kan angive det så klart som det svar, der blev forelagt i borgerrepræsentationen, og som jo helt tydeligt går ud på langt større både beløb og mandskab end det, ministeren her siger, hvor ministeren blot anfører, at der ikke er grund til at ændre det skøn, som forelå, dengang loven blev vedtaget, så er jeg ganske forbløffet, for jeg synes slet ikke, at det stemmer med de faktiske oplysninger, som jeg i alle tilfælde er bekendt med fra Københavns kommune, hvor det tilsynel-

dende ikke har været vanskeligt at få klare oplysninger frem.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Det undrer næppe ret mange andre end fru Agnete Laustsen, at beregninger over udgifter for fremtiden er behæftede med betydelige skøn. Hvis fru Agnete Laustsen studerede andre lovforslag, både dem, der tidligere er blevet fremsat og vedtaget, og dem, der bliver fremsat, vil fru Agnete Laustsen kunne konstatere, at det er ganske almindeligt, at den slags skøn er behæftede med en betydelig usikkerhed.

Det, jeg oplyste i mit første svar, var, at jeg havde spurgt hos de kommunale organisationer, og det er, hvad jeg kan gøre i en sådan sag. Jeg tror også, fru Agnete Laustsen udmærket ved, at jeg ikke her skal stå og kommentere tal, der er oplyst i borgerrepræsentationen i København.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 336

6) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Hvorfor har ministeren afbrudt revisionen af Det kongelige Biblioteks bogsamlinger, inden ministeren har besvaret spørgsmål, der er stillet i folketingets kulturudvalg for måneder siden?«

Annelise Gotfredsen (KF):

Ved skrivelse af 26. september meddeler rigsbibliotekaren, at revisionen på Det kgl. Bibliotek ikke vil kunne gennemføres uden nye store bevillinger.

Umiddelbart derefter har jeg bedt ministeren om at redegøre for forholdene i forbindelse med revisionen på Det kgl. Bibliotek. Jeg har bedt om mangellister, arbejdsgang osv. Disse spørgsmål blev stillet for 2 måneder siden. Imidlertid har ministeren nu afbrudt revisionen, uden at sådanne oplysninger først er fremsendt til folketinget, hverken til finansudvalget eller til det kulturelle udvalg. Jeg finder, at dette er en højst usædvanlig fremgangsmåde, og det er derfor, jeg beder ministeren om at redegøre for baggrunden for dette alvorlige skridt.