

[Undervisningsministeren]

er indbygget nogle forudsætninger, som nok ikke er realistiske.

Når fru Marianne Bentsen-Pedersen derudover spørger, om jeg kan garantere de seminarielærere, der eventuelt måtte blive afskediget, beskæftigelse, tror jeg, det må hænges sammen med, at spørgeren ikke hørte, hvad jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at vi for øjeblikket er ved at analysere igennem, hvilke muligheder der er for udbygning med henblik på at benytte de ledigblevne ressourcer på seminarierne, det være sig lærerkraftressourcer eller lokaleressourcer. Vi er midt i dette arbejde, og det vil forholdsvis hurtigt blive færdiggjort, og det er klart, at jeg ikke kan give garantier, inden det er ført til ende. Jeg må have et realistisk grundlag for at give et sådant svar; ellers har det ikke nogen mening at give det.

Det er ikke tanken, at de uddannelsessøgende, der altså ikke kan optages på seminarier, skal fortsætte som ikke-uddannede, for vi sigter jo netop på at udvide antallet af studiepladser inden for de områder, hvor vi ved der er god beskæftigelse. Det er de erhvervsøkonomiske uddannelser, det er ingeniøruddannelserne, og det er en række andre uddannelser. Inden for læreruddannelserne kan jeg pege på de socialpædagogiske, børnehave- og fritidshjemseminarierne, hvor vi netop planlægger udvidelser fra næste år. Der er altså ikke tale om at forhindre en gruppe unge mennesker i at få uddannelse, men om at omlægge uddannelsessystemet således, at uddannelserne finder sted dér, hvor beskæftigelsesudsigterne og behovet for uddannede er størst.

Dette er vist også et svar til hr. Bertel Haarder.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Nu fremhæver ministeren spørgsmål M 8 og siger, der er kommet en besvarelse. Ja men det er jo netop den besvarelse, jeg ikke var tilfreds med, og derfor måtte jeg stille spørgsmål M 9. Grunden til, at jeg ikke var tilfreds med besvarelsen af M 8, er, at svaret omtalte generelle besparelser – man sagde, når der generelt spares 4 mill. kr., giver det en reel besparelse på 1 mill. kr. Derfor opstillede jeg de helt præcise forudsætninger for mit spørgsmål for netop ikke at få de generelle tal, men de præcise tal. Dem har

jeg altså stadig ikke fået, og jeg vil stadig væk bede om at få dem, om ikke i dag så senere.

Ministeren bliver også ved med at tale om det udvidede antal studiepladser inden for andre områder: ingeniøruddannelser, og hvad det nu ellers er. Så vil jeg gerne spørge, om de 2.800 pladser, der på nuværende tidspunkt kommer til at mangle til sommer, bliver udfyldt af de nye pladser, der kommer inden for erhvervsområderne, altså om ministeren vil garantere, at der til sommer er udvidet så meget inden for erhvervsområdet på uddannelserne, at der ikke bliver nogen unge mennesker, der ikke kan få en uddannelse i sommeren 1981.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Hvad angår udbygningen af erhvervsskoleområdet, kan jeg sige, at direktoratet for erhvervsuddannelserne netop har udsendt en skitseplan for en måneds tid siden vedrørende udbygningsplanerne for erhvervsuddannelserne indtil 1990. Høringsfristen for denne plan er lige afsluttet for få dage siden, og materialet er ved at blive bearbejdet, men materialet er en ret væsentlig udvidelse på dette område. Men beslutningen herom kan selvfølgelig først tages, når der er taget stilling til de høringssvar, der er kommet ind.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 349**

4) Til *justitsministeren* af:

**Knud Lind (FP):**

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde inden for de sidste 5 år dels udenlandske statsborgere har bortført danske børn til udlandet under udøvelse af samkvemsret, når den danske moder er tilkendt forældremyndigheden, dels den udenlandske statsborgers deponering af passet i amtet ikke har kunnet hindre kidnapning og flugt til udlandet med barnet under udøvelsen af samkvemsretten, samt oplyse, hvilken garanti der kan gives danske mødre for, at udlændinge ikke bortfører danske børn til udlandet under udøvelse af samkvemsret, f. eks. ved at samkvemsretten kun kan udøves i moderens hjem eller under overværelse af en uvildig tredjemand eller en af moderen udpeget person?«