

[Ministeren for offentlige arbejder]

hvilken takt denne udbygning skal finde sted.

Der er derfor ikke, som mine norske og svenske kollegaer antyder, tale om, at vi i Kastrup vil bygge noget, der ikke er behov for. Udbygningsloven gennemførtes da også med fuld tilslutning fra SAS' side. Denne sidste oplysning mener jeg også det er væsentligt at få med ind i dette billede.

Grove (KF):

Jeg takker ministeren for offentlige arbejder for et godt svar, og jeg vil blot yderligere spørge ministeren, om han har talt med sine kollegaer i Norden, altså i Sverige og Norge. Vi må nok sige, at dette er et af de områder, hvor vi har haft et godt nordisk samarbejde, og så synes jeg egentlig, det var rimeligt, at ministrene i Norge og Sverige havde talt med den danske minister, inden man begynder at lave henvendelser til SAS og prøver at påvirke SAS, som jo drives i fællesskab af de tre lande. På den baggrund synes jeg, det var rimeligt, at man havde taget en samtale enten i Nordisk Råd eller i det mindste med den danske minister. I Sverige og Norge må man også være klar over, at den udbygning af Kastrup lufthavn, vi vedtog her i folketinget, jo bl. a. er baseret på de udtalelser, vi har fra SAS. Derfor er jeg glad for, at ministeren klart og tydeligt gør opmærksom på, at vi skal fastholde den udenrigstrafik, vi har. Vi skal måske også tænke på at forbedre forholdene i Kastrup lufthavn hurtigst muligt; jeg tænker bl. a. på bagage osv. Vi har jo nogle besværligheder dér, og det er måske noget af det, vi først og fremmest skal i gang med, når vi skal til at se på udbygningen af Kastrup lufthavn.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Umiddelbart før min svenske og min norske kollega tilskrev SAS' direktør, har jeg ikke talt med min norske og min svenske kollega. Det har jo sin særlige forklaring. Men når det er sagt, skal jeg samtidig føje til, at jeg fra tidligere samtaler med min svenske og min norske kollega selvfølgelig ikke har været ukendt med, hvilke synspunkter de havde for så vidt angår det spørgsmål, som her er bragt på bane.

I fortsættelse heraf vil jeg gerne endnu en gang tilkendegive, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at det for mig er meget afgørende, at vi ser det spørgsmål, som hr. Grove her har stillet, og som jeg sådan set også er meget taknemlig for er blevet stillet, i lyset af, at SAS skal drives ud fra forretningsmæssige synspunkter, noget, som der jo også tidligere har været, og som jeg også tror der fortsat i de tre skandinaviske lande vil være enighed om i de pågældende landes parlamenter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 344

3) Til *undervisningsministeren* af:

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor den reelle besparelse er ved at udelukke 450 studerende og 50 lærere fra seminarierne under forudsætning af, at de alle kan oppebære arbejdsløshedsdagpenge?«

Skriftlig begrundelse

Da det ikke gennem udvalget har været muligt at få besvaret dette spørgsmål, vil jeg gerne forsøge her.

Svaret bedes givet under de forudsætninger, der er givet i udvalgsspørgsmål M8 og M9 – alm. del M, bil. 33.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg har allerede under forespørgselsdebatten i november om besparelserne på uddannelsesområdet oplyst, at det er nødvendigt at foretage en reduktion i tilgangen til lærerseminarierne, hvis vi ikke i slutningen af 1980erne skal stå med meget betydelige beskæftigelsesproblemer for færdiguddannede folkeskolelærere.

Denne reduktion er et led i en omlægning af uddannelsessystemet, en omlægning, som går mod de erhvervsrettede uddannelser. Omlægningen skal foretages i lyset af beskæftigelsesudsigterne for de færdiguddannede og har netop til hensigt at undgå beskæftigelsesproblemer for færdiguddannede.

Reduktionen i tilgangen til lærerseminarierne medfører derfor ikke, sådan som spørgsmålet jo forudsætter, en forøgelse i