

[Bilgrav-Nielsen]

løb, der er til rådighed for arealerhvervelser. Posten har været udsat for adskillige reduktioner gennem årene, så der nu kun er 20 mill. kr. tilbage. Vi foreslår en fordboling af det beløb. Vi kan se, at der er stort behov for det, for vi får af og til i finansudvalget aktstykker fra miljøministeriet, hvor man ønsker at overflytte midler til arealerhvervelser. Vi håber, at der kan mønstres et flertal for et sådant ændringsforslag.

Så har vi stillet ændringsforslag nr. 194 om at fjerne bevillingen på 5,5 mill. kr. til kultivering af området inden for det nyetablerede fremskudte dige ud for Sønderjyllands vestkyst. Vi har naturligvis ikke med dette ændringsforslag villet ønske at rejse debat om et dige, der er etableret. Den debat er overstået, og diget er der, og for mit eget vedkommende er jeg tilhænger af det digebyggeri. Det, vi ønsker med ændringsforslaget, er at markere, at vi må gøre alt, hvad vi kan for at indrette området mellem digerene således, at der også tages hensyn til fuglelivet i området, som jo er noget ganske særpræget i skandinavisk, ja, europæisk sammenhæng. Derfor har vi altså foreslået at fjerne beløbet på 5,5 mill. kr., når anvendelsen af beløbet er som beskrevet i anmærkningerne til finanslovsforslaget. Der har været ført visse forhandlinger med landbrugsministeriet og finansministeriet om en ændret anvendelse af beløbet. Jeg vil gerne, som det tidligere er sket, bede finansministeren om at redegøre for, hvori disse ændringer består. Når vi har hørt denne redegørelse, må vi tage stilling til, om vi skønner, der er baggrund for, at vi eventuelt kan tage vort ændringsforslag tilbage. Det gør vi gerne, hvis der bliver mulighed for at tage hensyn til fuglelivet i området.

Vi har stillet et ændringsforslag, der går på den kollektive trafik, kan vi sige. Det drejer sig om spørgsmålet om udbygningen af Kastrup lufthavn. Det spørgsmål er, synes vi, nok så alvorligt. Vi har vedtaget en lovgivning her i folketinget, som fastlægger, at der skal ske en udbygning af Kastrup lufthavn. Der er besluttet en rammeplanlægning for de kommende 20 år. Men det er lige så klart, at forudsætningen for, at denne udbygningsplan skulle sættes i gang, var, at der var et trafikalt behov herfor, og det mener vi at kunne konstatere at der ikke er, i hvert fald ikke i øjeblikket. Derfor foreslår vi, at man af beløbsrammen på 206 mill. kr. skærer 146

mill. kr. Der vil fortsat på kontoen være det dobbelte beløb af, hvad man havde til rådighed sidste år til anlægsinvesteringer, for selvfølgelig skal der kunne ske ændringer og forbedringer i lufthavnen. Teknik og større fly kræver, at der sker visse ændringer, og navnlig vil det være nødvendigt, at der også ofres penge på miljøforbedrende foranstaltninger omkring lufthavnen. Der skal altså investeres, men der skal ikke investeres med baggrund i en trafikudvikling, som ikke har indfundet sig, og slet ikke med baggrund i en trafiksituation, som er for nedadgående. Det er situationen, og det er derfor vi opfordrer folketinget til at stemme for vort ændringsforslag.

Jeg ved ikke, om det, at hr. Camre forbigik dette ændringsforslag fra det radikale venstre, er udtryk for, at hr. Camre er inde i visse overvejelser. Det håber jeg det er, for det er ikke rimeligt at gå i gang. Det ville være komplet uforståeligt for befolkningen, om vi gjorde det. Jeg vil godt belægge dette synspunkt med nogle tal.

Vi har i folketingets finansudvalg fået nogle beregninger over udviklingen i Kastrup lufthavn, og uanset at vi mangler et par måneder af 1980, er der ingen tvivl om, at resultatet for 1980 vil blive, at antallet af starter og landinger kommer til at ligge ca. 11.500 under det antal, der var forventet, og under det antal, man havde i 1979. 11.500 lavere kan ikke siges at være begrundelse for en udvidelse af lufthavnen. Dertil kommer, at passagertallet for første gang siden 1945 er faldet, og vi skal huske på, at før 1945 var det meget lave passagertal, man havde. Det er helt tydeligt, at vi får en nedgang i passagertallet i Kastrup, der vil ligge omkring 1 million i 1980, målt med det tal, man havde i 1979, og i øvrigt også i forhold til de prognoser, der var baggrunden for det lovforslag, folketinget vedtog.

Derfor må vi holde trafikministeren fast på – nu ser jeg, at han er kommet til stede – hvad han sagde under behandlingen af lovforslaget, nemlig at der ikke vil blive investeret én eneste krone i Kastrup, medmindre der er trafikal baggrund herfor. Vi har så sent som i går, den 16. december, i trafikudvalget fået en skrivelse fra ministeren, hvori han udtrykkelig fastslår, at alle udbygningsplaner vil blive ajourført i forhold til den faktiske udvikling i lufthavnen, og nu er den