

[Palle Simonsen]

er, og der skulle tages stilling til dem her i folketinget, uden at der havde været tid til en udvalgsbehandling, så ville vi have nægtet behandling af de pågældende forslag. Nu er der jo ikke så mange af ændringsforslagene, der skal til afstemning, så der er ikke så meget, vi behøver at tage konkret stilling til på nuværende tidspunkt, men jeg kan love fremskridtspartiet, at der er et par stykker af dem, vi nok skal stemme for, når vi når dertil.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale at stemme for de af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag.

Jeg skal slutte med at bringe en tak til finansudvalgets formand. Jeg synes, vi har lov til at sige, at selv om det ikke lykkedes ham at få regeringen til at spare så meget, som den burde, så er det i hvert fald lykkedes formanden at få finansudvalget til at fungere på en så god og fornuftig måde, som det er muligt, når man tager i betragtning, hvilke stabler af materiale der kommer til finansudvalget. Vi siger tak for et loyal formandskab, og vi siger også tak til finansudvalgets sekretariat for den kolossale indsats, det gør for finansudvalgets medlemmer for at få det til at fungere.

Glensgård (FP):

»Brugsen elsker Danmark«. Sådan står der på busserne, sådan læser vi i aviserne hver evig eneste dag. Nu er det jo sådan, at finansministeren har en fortid derindenfor, og man kunne forestille sig, at det næste ville være, at regeringen satte en annonce i avisen: »Regeringen elsker Danmark«, og så kunne man forestille sig, at der kunne komme det svar tilbage, at Danmark elsker regeringen.

Med de ændringsforslag, regeringen har stillet til finanslovsforslaget, ville svaret naturligvis være, at Danmark ikke elsker regeringen. Men jeg må erkende, at det også ville være således, at man ville sige, at Danmark elsker heller ikke forligspartierne, Danmark elsker heller ikke den største del af oppositionen. Der er jo ikke megen forskel på den politik, den største del af oppositionen lægger op til, og den politik, regeringen og dens forligspartier har lagt op til.

Vi står med et finanslovsforslag, hvor vi skal diskutere hovedtallene i morgen, som hr.

Camre også nævnte det, men vi står med et finanslovsforslag, som er det alvorligste, vi nogen sinde har set. Det har vi sagt hvert evig eneste år, men det er blevet værre og værre. Vi er kommet så langt ud nu, at regeringen allerede i forbindelse med fremsættelsen af finanslovsforslaget siger, at i 1981 må vi erkende at vi kan komme ud i alvorlige vanskeligheder med optagelse af udenlandske lån. Det er ikke en bemærkning, fremskridtspartiet har opfundet, i hvert fald ikke i dette år, det er en bemærkning, regeringen har nævnt i forbindelse med fremsættelsen.

Når vi i dag først og fremmest skal diskutere ændringsforslag, så vil jeg godt i første omgang sige, at jeg synes, der er sket noget positivt i finansudvalget. Der er nemlig sket det positive, at en del af de såkaldte oppositionspartier har erkendt nødvendigheden af at gå ind i en egentlig vurdering af regeringens finanslovsforslag. Jeg vil godt se på venstres og konservatives ændringsforslag, ikke under ét, men se på dem på den måde, at der dog er sket det positive, at både venstre og konservative er gået ind i en egentlig behandling. Både venstre og konservative, som hr. Palle Simonsen selv udtrykte det i dag, må ind i en udviklingsfase, således at de går ind næste år og kigger på nogle flere punkter på finansloven.

Hvis vi ser på venstres ændringsforslag, så vil vi se, at hr. Bertel Haarder har et vist tilknytningsforhold til undervisningsministeriets område, idet 40 ændringsforslag drejer sig om undervisningsministeriets konti. Det er da ganske udmærket, at hr. Bertel Haarder går så meget op i undervisningsministeriets enkelte konti. Jeg kunne så spørge hr. Bertel Haarder, om man kunne tænke sig, at der var folk i venstre, som måske har tilknytning til arbejdsmarkedsområdet, eller som har tilknytning til andre af ministerierne, der næste år nøje ville overveje, hvor der kunne foretages egentlige nedskæringer af de pågældende udgifter.

Hr. Bertel Haarder har sammen med hr. Enggaard stillet ændringsforslag, som alt i alt betyder en forbedring af regeringens oplæg med 6-8 mia kr. Hvis man kigger på nogle enkelte af de ændringsforslag, venstre har stillet, f. eks. forslag nr. 277 om dagpengefonden – jeg vil bede hr. Bertel Haarder om at høre efter, for han skal senere give et svar – vil jeg godt spørge venstre, om det skal