

[Tredje næstformand]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 12) Anden behandling af:

*Forslag til lov om miljøstøtte.*

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 14/11 80. Første behandling 26/11 80. Betænkning 10/12 80).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Taanquist (S):

Jeg skal indskrænke mig til at redegøre for vor stilling til ændringsforslagene.

Socialdemokratiet kan ikke tilslutte sig det af venstre og konservative stillede ændringsforslag om at nedsætte den nedre grænse for investeringsbeløb fra 40.000 til 30.000 kr. Det skyldes bl.a., at vi ønsker, at en så stor del som muligt af det afsatte beløb skal bruges til miljøstøtte og så lidt som muligt skal bruges til administrative omkostninger. Derfor finder vi, at 40.000 kr. er en passende grænse.

Vi kan heller ikke tilslutte os det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag om at lade § 4 udgå, men vi kan tilslutte os miljøministerens ændringsforslag til § 10, hvorefter Håndværksrådet bliver repræsenteret i miljøkreditrådet. Også de mindre virksomheder, Håndværksrådet repræsenterer, vil kunne opnå miljøstøtte, hvis betingelserne i den fremtidige lov er opfyldt, og der må forventes mange ansøgninger fra sådanne mindre virksomheder.

Socialdemokratiet kan derimod ikke tilslutte sig det af det radikale venstre og andre stillede ændringsforslag til § 10 om at lade NOAH og Danmarks Naturfredningsforening få en repræsentant i miljøkreditrådet.

Efter lovforslaget ydes der kun miljøstøtte til projekter, der medfører en tilstrækkelig forureningsbekæmpelse. Efter lovforslaget udpeges der endvidere 2 repræsentanter for miljøministeriet til miljøkreditrådet, og disse vil bl.a. kunne påse, at miljømæssige hensyn tilgodeses ved anvendelse af støttemidlerne.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Miljøministeren søger med dette lovforslag at hæve grænsen for tilskudsberettigede investeringsbeløb fra 20.000 kr. til 40.000 kr. for særligt økonomisk tyngende miljøinvesteringer. Vi er i venstre forbavsede over, at man i regeringen og socialdemokratiet ikke fortsat som i den gældende lov vil hjælpe de mindre virksomheder, for hvem miljøinvesteringer oftest vejer forholdsvis tungt. Det underer os endnu mere, at det radikale venstre har kunnet følge regeringen i dette synspunkt.

Vi har fra venstres side accepteret, at der kan være behov for en vis justering af undergrænsen, hvorfor vi har foreslået, at denne bliver sat til 30.000 kr. Venstre havde håbet på en tilsvarende imødekommenhed fra miljøministerens side, og vi havde regnet med, at det radikale venstre ligesom kristeligt folkeparti ville kunne stemme for forslaget.

Vi er under udvalgsbehandlingen blevet mødt med argumentet, at opretholdelsen af den nuværende grænse, altså også grænsen på de 30.000 kr., ville betyde store administrative byrder, og vi har i et svar til udvalget fået at vide, at en sag koster op mod 5.000 kr. i administrative omkostninger. Det vil altså sige, at man bruger en akademisk arbejdskraft i ca. 2 uger. Hvis dette rent faktisk skulle være tilfældet, synes det mere rimeligt, om man havde forenklet arbejdsgangen. 2 uger er unægtelig lang tid for ganske små sager. Nu ser det imidlertid ud til, at miljøministeren får sit forslag om 40.000 kr. vedtaget, og jeg vil derfor godt spørge ministeren, om det betyder afskedigelser, når man nu slipper for den administrative byrde, alle disse småsager giver efter den gældende lov.

Om miljøministerens ændringsforslag om Håndværksrådets placering i miljøkreditrådet vil jeg gerne sige, at vi er tilfredse med, at ministeren har været til at bevæge i denne sag.

Den omstændighed, at hele udvalget, med undtagelse af repræsentanten for VS, har