

[Lissa Mathiasen]

denne sag ville hjælpe med til at få fremskridtet i gang. Hvor beskedent det end er, så er det berettiget.

Arne Christiansen (V):

Jeg synes, der er grund til at takke ministeren for god embedsmandsbistand ved gennemgangen af dette ret så komplicerede forslag.

EFs første livsforsikringsdirektiv er jo nu indarbejdet i loven, og efter en nøjere gennemgang har det vist sig, at dette ikke giver anledning til problemer. Allerede ved førstebehandlingen gav jeg på venstres vegne tilslutning til de ændringer, som erfaringen med hensyn til tvangsløstvedringer af forsikringsselskaber har givet anledning til, så dér har jeg heller ikke mere at føje til.

Lidt anderledes stiller det sig, når vi ser på de mere ideologisk prægede hensigter med loven. Venstre vender sig fortsat på det stærkeste mod offentlige repræsentanter i forsikringsselskabernes bestyrelser. Vi kunne jo spørge: hvad bliver det næste område? Det bliver måske privatvirksomheder med over et givet antal medarbejdere – man kan aldrig vide. Venstres synspunkt deles jo ifølge betænkningen af et flertal i dette ting, og det kan jeg hilse med tilfredshed. Venstre finder også den voldsomme udbygning af forsikringsrådet overflødig, og der er stillet ændringsforslag om at undgå dette. Vi mener, den nuværende opbygning er fuldt ud acceptabel.

Et rent praktisk betonet ændringsforslag går ud på at befri de gensidige selskaber for at holde deres generalforsamlinger som store friluftsmøder. Det vil jeg tro var noget, man godt kunne få tilslutning til bredt.

Endelig vil jeg gerne takke ministeren for tilsagnet om at ville administrere bestemmelserne om direktørers beskæftigelse lempeligt, hvor der i gensidige selskaber er tale om delbeskæftigelse.

I forbindelse med de gensidige selskaber har vi jo, efter at vi har afgivet betænkning, fået endnu en henvendelse fra en gensidig organisation, Gensidig Forsikring, nemlig et brev, hvori det påpeges, at med den af regeringen foreslåede udvidelse af medarbejderrepræsentationen i bestyrelserne til mindst en tredjedel, da ville det i mærkbar grad svække forbrugerrepræsentationen i de gensidige sel-

skabers bestyrelser. Jeg vil gerne her ved anden behandling spørge ministeren, om han vil gå med til den maksimering til en tredjedel, dog højst 3, når det gælder gensidige selskabers medarbejderrepræsentation.

Vi har også så sent som i dag modtaget brev fra Fortsættelsesygekassen Danmark, der besværer sig over, at det er hastearbejde, og at der ikke er tid til at vurdere sagen og eventuelt gøre indsigelse mod loven. Jeg synes, det er lidt for sent, man er ude med dette i betragtning af, at det, så vidt jeg erindrer, er fjerde gang, vi behandler denne lov her i tinget, og vi også har haft rimelig tid til udvalgsarbejdet.

I øvrigt skal jeg anbefale tinget at stemme for de af venstre m. fl. stillede ændringsforslag. Af disse ændringsforslags skæbne vil vores endelige stillingtagen til lovforslaget afhænge.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Det forslag, som vi har til anden behandling i dag, hører jo til sværvægterne, både sidetalsmæssigt og vel også forståelsesmæssigt, teknisk, og jeg vil egentlig gerne begynde med at takke både minister og embedsmænd for meget loyalt samarbejde med udvalget under behandlingen af lovforslaget. Det var jo således – og det går lidt på hr. Arne Christiansens bemærkninger for et øjeblik siden – at de indvendinger, som er kommet siden, jo også var med og blev behandlet, sidste gang vi beskæftigede os med dette forslag.

Hvad angår selve lovforslaget, går det jo videre i socialistisk retning, end de EF-direktiver, som herved skal ratificeres, nødvendig, og vi har derfor sammen med andre liberale partier stillet en række ændringsforslag, f. eks. om fjernelse af den påtænkte offentlige repræsentation i selskabernes bestyrelser og om opretholdelse af det bestående forsikringsråd.

Vores synspunkt er, at når man lovgiver så detaljeret og ordentligt, som man gør her, er der ikke grund til at stramme en kontrol, der har vist sig at fungere ganske udmærket, og jeg regner med, at et flertal her i tinget i hvert fald delvis vil slutte sig til dette helt principielle synspunkt.

Jeg skal altså indstille forslaget til vedtagelse med de af det konservative folkeparti